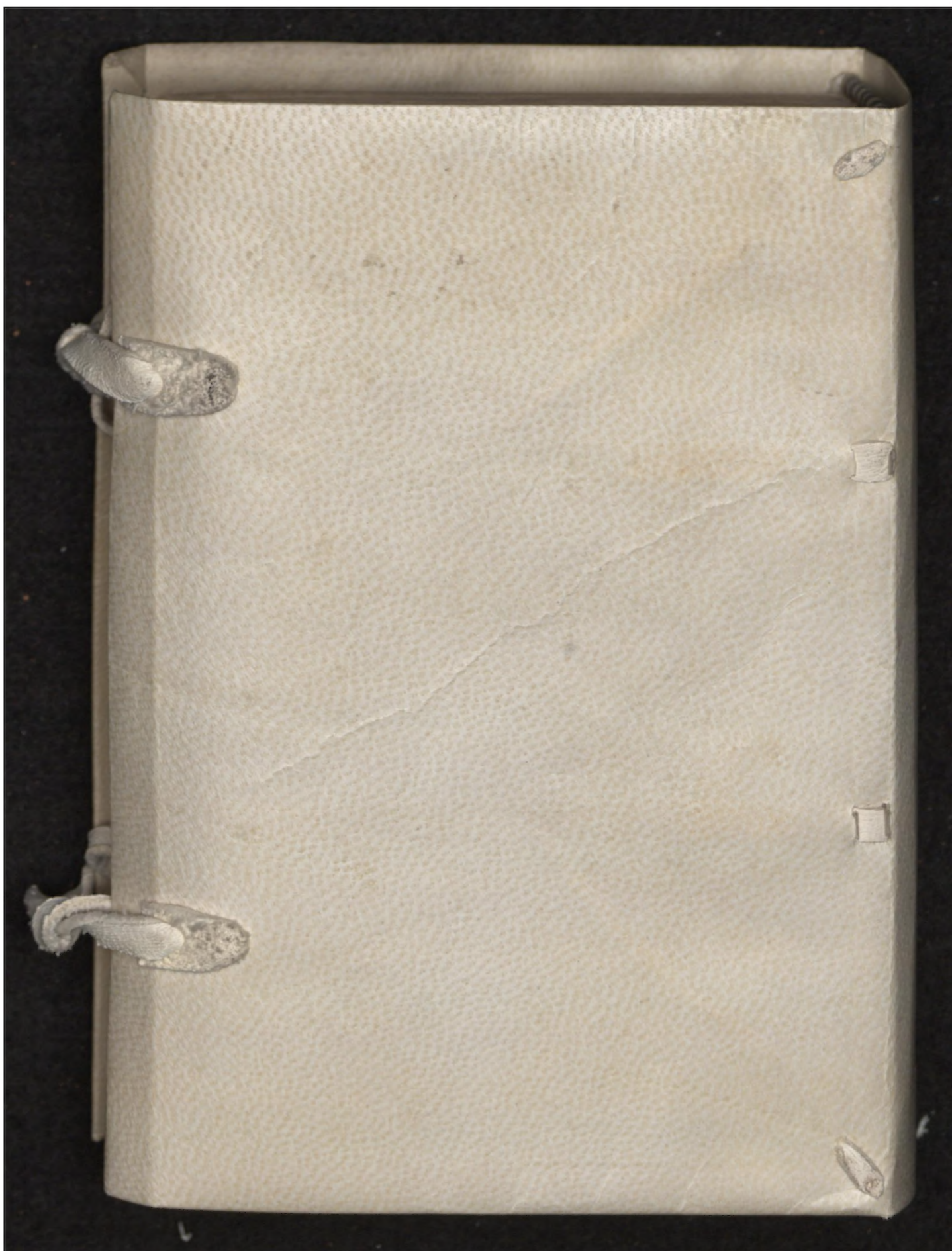
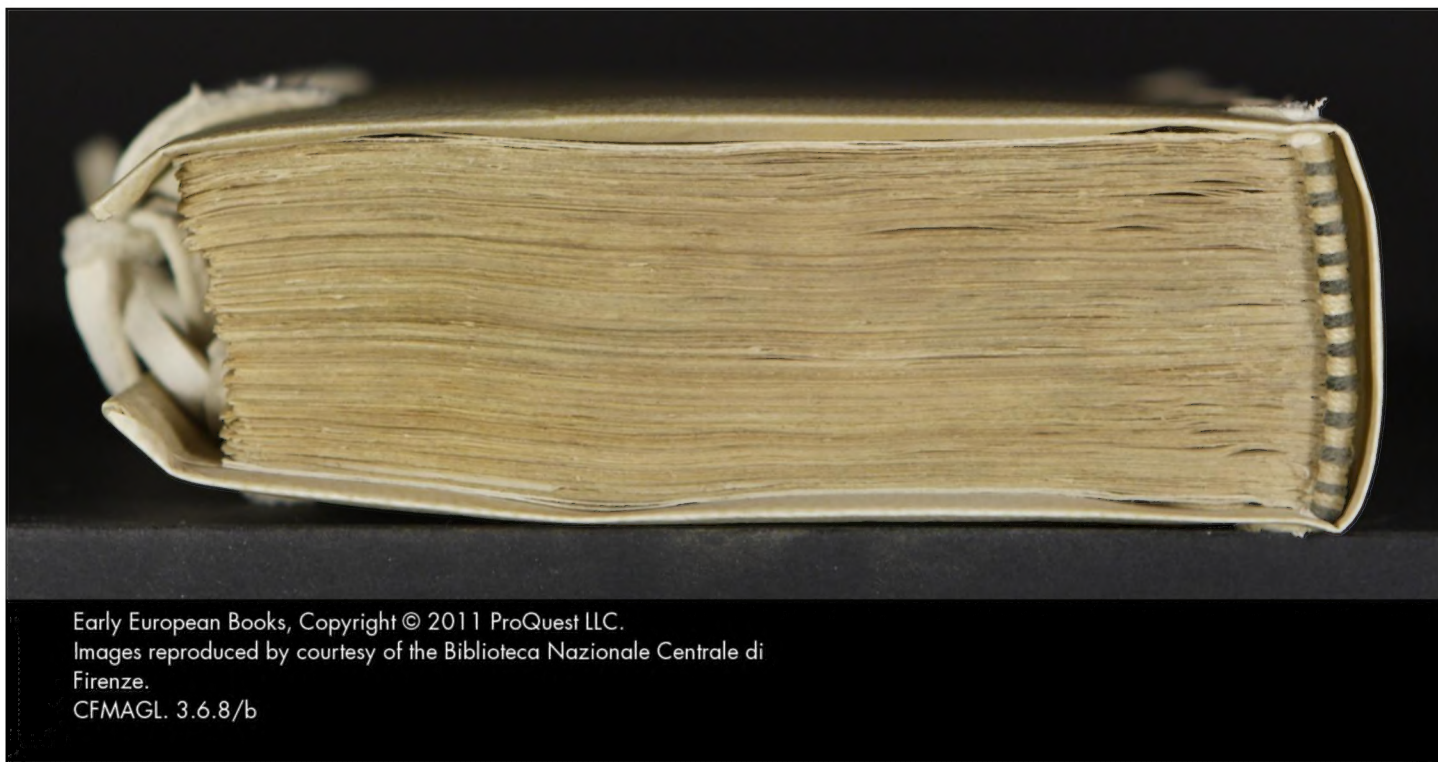




Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
CFMAGL. 3.6.8/b





Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
CFMAGL. 3.6.8/b



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
CFMAGL. 3.6.8/b



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
CFMAGL. 3.6.8/b

ST RIGILIS

GRAMMATICAE

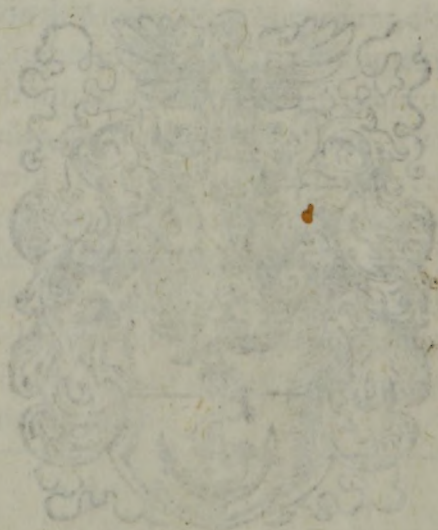
Grammaticarum quondam sortibus
Artibilibus adhibetur
decuratur.

AUCTORE

NICODIMO FRISCHLINO

POETA LATINATO

COMITE PALATINO CAESARIO



VENETIIS CO. D. X. C. I. V.



AD.

ET

GEORGE

DOMIN

ET.

CAPIFERV

H

ERENISSI

A

PROG



tu Po

Frischlini



AD . NOBILISSIMVM

ET . LITTERATISS.

V I R V M

D .

GEORGIVM . CHISELIVM

DOMINVM . IN . KALTENBRONN

ET . GANVIZ . ET . C .

DAPIFERVM . COMITATVS . GORITIANI

HEREDITARIVM

SERENISSIMO . ARCHIDVCI . CAROLO

A . CONSILIIIS

ΠΡΟΤΡΑΜΜΑ . ΑΥΤΟΡΙΣ



*Vi dono lepidum nouum
libellum?*

*Dentata strigili modo ex-
politum?*

Chiseli , tibi . namque

tu Poetae

Frischlini ingenium colis , measq .

A 2

Soles

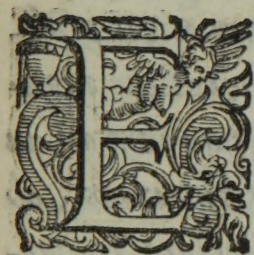
*Soles esse aliquid putare chartas .
Ergo assis mihi, & hunc uide libellum,
Dentata strigili modo expolitum :
Ut, quas Grammatici dedere labes,
Quas nugas docuere nugiuendi,
Noris ; & maculis quot obsoletis
Priscam polluerint Latinitatem .
Nam nos hac Strigili (uides ut ipse)
Centum extersimus, haud sine arte, labes.
Quod si tu prius esse credidisti
Meos umquam aliquid boni libellos:
Eia habe tibi quidquid hoc libelli est,
Dentata strigili modo expoliti :
Measq. esse aliquid putato chartas .*

Venetijs. Id. Septemb. ∞ D XXCIII





Π Ρ Ο Λ Ε Γ Ο Μ Ε Ν Α



*TSI studii hucusque ,
apud me pluris esse no-
men boni uiri , quam do-
ctrinae famam : propte-
rea quod omnem ingenij
mei facultatem , quamlibet ea perexigua
sit , ad utilitatem communem conferen-
dam esse , semper iudicavi : tamen pauco-
rum hominum , siue inscitia , siue potius
malitia , non sinit me propositum meum te-
nere . Nam , quoties teneram iuuentu-
tem in scholis intueor , (intueor autem quo-
tidie) & quoties perniciem librorum ,
qui illis ediscendi traduntur , apud ani-*

A 3 *num*

*mum meum perpendo : semper in dubio sum, utrum praeceptorum, quos insani-
bile tenet scribendi cacoethes, immodera-
tam potius detester peruicaciam; an im-
merentis pueritiae damnum irreparabile,
mecum, & cum alijs sanioribus deplorem.
Etsi enim nostrarum scholarum magistri,
praesertim illi, qui se Grammaticos profi-
tentur; & qui artis Grammaticae regu-
las iuuentuti praescribunt; iam olim a Lau-
rentio Valla, & superioribus annis, ab
incomparabili uiro, Julio Caesare Scalige-
ro, de nugacissimis nugis seueriter, & gra-
uiter sunt admoniti: tamen ex omni scri-
ptorum numero ne unum quidem hodie ui-
deas, qui de uno errore, nedum de omni-
bus, e libro suo tollendis, in hunc usque
diem serio cogitauerit. Humanum est qui-
dem, labi, errare, decipi. At inhumana-
num est, suum lapsum, erroremque, nol-
le agnoscere. Longe uero omnium est in-
buma-*

*humanissimum, in errore suo non modo
persistere, sed etiam incautam pueritiam
in societatem eorundem errorum perduce-
re. Hoc adeo illis accidit, qui alios ea do-
cere hodie aggrediuntur, quae ipsi non-
dum didicere: & qui artem aliquam co-
nantur regulis comprehendere: nullam ip-
si edocti Methodon, nullam experti Phi-
losophiam. Nisi enim causas rerum in-
telligant, easq. e penetralibus Philoso-
phiae praedidicerint: quomodo eas scire,
aut alijs per modum scientiae tradere pos-
sint? Atque, ut nihil dicam de cuiusque
scientia, & eruditione, quanti ea sit: an
non suum quemque artificem opus commen-
dat? Certe haec una res est, quae me prae-
cipue ad hanc Strigilem conscribendam im-
pulsit: quod male feriat Grammaticuli,
& qui in hac arte propemodum consenu-
erunt, a nemine se hodie moneri patiun-
tur: ipsi sibi met, & alijs satis superq. sa-*

A 4 pere,

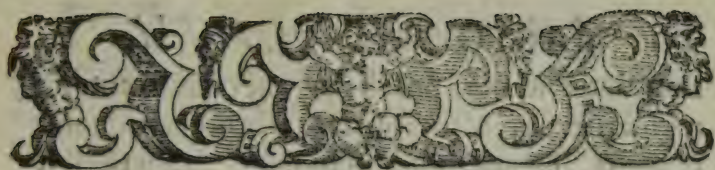
pere, sese arbitrantur. Quamquam autem certus sum, absque illorum conuicio nihil a me posse scribi, quamlibet uerum, ac bonum sit: tamen a meo proposito nihil ob eam rem deterreor. Cum enim famam uulgi, & indoctorum hominum applausum non quaeram, sed commodum Reip. litterariae, & quod possit prodesse uniuersis: ideo nichil faciam Grammaticulorum de meis, in hac arte lucubrationibus, peruersa, atque inerudita iudicia. Si enim dicat aliquis, ut sunt homines nunc argutuli, licuisse mihi peculiarem pro me, meisq. pueris Grammaticen conscribere; nefas autem esse, ut aliorum labores eadem opera reprehendam: huic ego sic respondeo: Absit a me, ut, quae ab alijs recte in hoc genere sunt elaborata, atque ad utilitatem communem comparata, ego temere reprehendam. Cur enim laudibus aliorum quidquam

quam per me detrahatur: qui numquam
aliorum uituperijs, sed semper meliorum
laudibus mihi laudem hucusque concilia-
ui? Sed & hoc absit a me: ut, quae ab a-
lijs prae dicta, & scripta sunt, quaeq. ad
communem perniciem spectant, ea silen-
tio meo approbem: ac non potius uerissi-
mis rationibus e medio exterminem. Quod
enim nasuti quidam dicturi sunt, me ni-
mis esse propensum ad reprehendendum
aliorum scripta: hoc nihilo me plus mo-
uet, quam uulgi querimoniae de quibus-
dam, qui nihil aliud student, nihil curant
magis, quam in aliorum hominum mo-
res inuehi. Si enim iustae sunt meae re-
prehensiones, si accommodatae ad bonum
publicum, si ad officium meum pertinen-
tes; (sum enim Grammaticus & plus,
rumpantur ut ilia Codro) cur non auda-
cter ueniam in publicum: & uitia alio-
rum Grammaticorum reprehendam? aut
cur

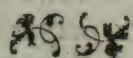
cur pueritiae Germanicae praua non com-
monstrem, ut habeant ob oculos, quae
debeant uitare & fugere? Videmus cer-
te in omnibus rebus ita hodie compara-
tum esse: ut, quae non refelluntur, & im-
probantur, ea uulgo pro ueris & ha-
beantur, & apprehendantur. Quin im-
mo Grammaticorum nostrorum tanta est
peruicacia, ut sua figmenta ausint iacta-
re pro ueris, pro antiquis, pro uetustate
confirmatis, longoq. usu receptis: nostra
uero praecepta pro falsis, pro nouis, pro
fictis, pro inusitatis. Ut ergo omnes bo-
ni, ac docti intelligant, iustissimis de caus-
sis hunc laborem a me esse susceptum: su-
mam ego in manus duos notissimos libellos
artis Grammaticae: qui hodie in plerisque
Germaniae scholis, pueritiae ad uerbum e-
discendi proponuntur. Habentur enim hi
uulgo pro optimis, & studijs adolescentiae
longe accommodatissimis. Ostendam au-
tem

tem hoc libro aliquot centena manifestissimorum errorum, qui in illis nuper natis libris continentur: progrediendo a crassissimis, ad eos, qui non sunt ita manifesti: nisi forte doctioribus, quam sunt nostri Grammatici. Neque est, ut miretur quispiam, cur STRIGILIS nomen huic libro sit inditum. Nam, ubi ad hoc nomen in progressu fuerit peruentum, causa statim ex ijs apparebit, quae contra solocismos Grammaticorum, in hac uoce commissos, a me proferentur. Primo autem examinabo Etymologiam nostrorum hominum. Nam in hac tradenda plus operae, & laboris, quam in alijs Grammaticae speciebus, sibi sumpserunt. Deinde Syntaxim percurram. Postremo, Orthographiam, & Prosodiam: in quarum altera nimium muti, in altera plusquam uerbosi fuerunt Grammatici.

ina accide
conos ista
ultimi Tra
ius exami
Grammat
monstra
ter accide
larem, &
cem : sci
& comp



TRACTATUS PRIMI



De Etymologia Nominum. Cap. I.



VONIAM nulla pars orationis, ut ipsi uocant, seu species dictionis Latinae, recte a nostris Grammaticis est definita: nulla in suas differentias secundum uarios dictionum significatus diuisa: nulli item sua accidentia, siue affectus probe assignati: ideo nos istarum rerum considerationem, ad finem ultimi Tractatus rejiciemus. Nam in uestibulo huius examinis, satis erit crassissimos tantum errores Grammaticorum obiter, & quasi indice digito comonstrasse. Igitur comparisonem (quam ipsi inter accidentia Nominum referunt) faciunt regularem, & irregularem: & hanc quidem quadruplicem: scilicet nominum quorundam simplicium, & compositorum, & praepositionum, & aduerborum.

rum. Inter nomina simplicia, quae comparentur irregulariter, recensent ipsi haec tria, potis, nequam, & uetus. Errant autem manifeste. Nam potior, & potissimus eadem forma trahuntur a potis, potē: qua ueniunt fortior, & fortissimus, a fortis, forte. Et uetior, ueterrimus, non a uetus, sed a ueter sua comparatiua, & superlatiua deducunt: Item, nequior, & nequissimus, non a nequam deriuantur, sed ab antiquo nequus, quasi dicas non aequus. Quare non necesse est Comparatiua & Superlatiua dici irregularia, ubi Primitiuum (ipsi Positiuū appellant) ab analogia & consuetudine non nihil recedit. Hoc qui nescit, is fateatur se ignorare litteras. Verum obsecro uos, o uos male feriat Grammatici: cur Praepositiones & Aduerbia refertis inter comparabilia nomina: cum tamen non sint nomina? aut, si comparisonem soli nomini creditis competere, & nō itidem praepositionibus: (neque enim recensetis inter accidentia Praepositionis comparisonem) cur adeo insanitis, ut etiam Praepositiones dicatis, more Nominum posse comparari? Respondebitis mihi, irregulariter hoc fieri? Certe, si uestras regulas consideratis, fiet satis irregulariter. Sunt enim admodum irregulares uestrae regulae. Ego autem uos docebo: quod exterior, extremus, siue extremus: ulterior, ultimus: superior, supremus, & similia, regulariter formantur a suis primitiuis nominibus, perinde, ut alia nomina comparatiua & superlatiua a suis. Nam, quis adeo remotus est a Latinis litteris, ut nesciat a Pappinio

Tra
pino dic
citer? au
uersatus
rata esse
perus: pre
nuper? Et
re, antiqu
terior, cit
a miser for
rus, super
formantur
inferior, at
tur a doctu
Praepositio
ua, & super
premus, pe
posterrimus
sicut a nup
quibus hod
an tam non
propis, pro
dem, ult, u
mina, doce
Orig. Iuris
Superlatiu
fitionibus,
ultra? Na
ua, tamen
deriuata s
quissimar

Tract. I. Cap. I. De Etym. Nom. II

pinio dictum esse, Exter honos; a Catone, Vltter, & citer? aut quisquam Grammaticus, mediocriter uersatus in hac lingua, ignorat, hodie quoque usitata esse Nomina, posterus, superus, inferus, nuperus: pro quibus antiqui dixere, poster, super, & nuper? Et quomodo ab exter, citer, ulter, anter, inter, antiquis nominibus, non perinde formetur, exterior, citerior, ulterior, anterior, interior: atque a miser formatur miserior? Aut quomodo a posterus, superus, inferus, usitatis nominibus, non aequae formantur secundum regulam, posterior, superior, inferior, atque doctior, albior, candidior deriuantur a doctus, albus, & candidus? Quid? an ideo a Praepositionibus deducenda sunt haec comparatiua, & superlatiua: quia extremus, postremus, supremus, per syncopen dicta sunt, pro exterrimus, posterrimus, superrimus: ab exter, poster, & super: sicut a nuper, nuperrimus; a ueter, ueterrimus; pro quibus hodie dicimus, nuperus, & uetus. Quid? an tam nomen, propior, aliter formabis ab antiquo propis, prope: quam fortior, a fortis, forte? Equidem, ults, ultis; cis, citis; usitata fuisse iam olim nomina, docent, Verrius, Varro, & Pomponius de Orig. Iuris. Cur tu ergo non hinc potius deducis Superlatiuos, ultimus, & citimus: quam a praepositionibus, nullo modo comparabilibus, citra, & ultra? Nam, etsi obsoluerunt nunc olim primitiua, tamen adhuc in usu sunt, quae inde nunc olim deriuata sunt. Retineamus igitur primam, & antiquissimam deriuationem: neque commentemur nouam,

nouam, atque absurdam. Sed, quid non audeat indoctum Grammaticorum uulgus: qui etiam Aduerbia dicunt irregulariter comparari: & quidem eodem in loco, ubi agitur de comparatione nominum? Quid uero? an prior & primus non formantur ab antiquo pris? & an hoc non pulchre iam pridem docuit Iulius Scaliger, in libro, de causis linguae Latinae scripto? Quae autem causa est, cur dicant illi deterior & ocyor carere positiuo, seu primitiuo? cum ueteres non minus dixerint deter, quam taeter: ocys, quam fortis? Sed sapiunt tamen, cum addunt, a Graeco positiuo *ωκυς* formari ocyor, ocyssimus. Ita enim scribere debuerant. Venio nunc ad Genera Nominum, & Regulas, unde ea cognosci debent. Quinque generibus Nominum addunt isti Epicaenū, seu promiscuum, & dubium. At nullum esse Grammatico genus promiscuum olim, Belgarum ille, & Hispanorum doctissimus, demonstraui L. Viues? Dubium uero cur introducant, causam ego non uideo. Nam eadem ratione possum dicere finem, diem, corticem, pumicem & similia esse communia: id est, utroque genere usurpata, masculino, & feminino: qua ratione dico, sacerdotem, & uatem esse communis generis? Non enim ideo sunt communis generis, quia tam feminae, quam uiro competunt. Nam hanc definitionem esse falsam, nos infra ostendemus: propterea, quod multa sunt eiusmodi Nomina, quae tam muliebribus, quam uirilibus possunt attribui officijs: sed communis tamen non sunt generis: eaq.

Tra
 eaq. non
 ctibus,
 cum oport
 esse, nond
 quae dicunt
 turelle a
 uitatus.
 uocabuli, a
 lino genere
 nemus ista
 las de Nom
 in his recte
 ti positum e
 ma Regula
 qua non rec
 enim & hae
 ac fluuio
 cunda Regu
 & insularum
 urbium & a
 tuntur ex
 quae & ipsi
 ctus etiam i
 scentia: er
 & mutila.
 bus, quae si
 nostri homi
 ris, & mul
 uere dicat
 dem mult

Traet. I. Cap. I. De Etym. Nom. 13

eaq. non nisi uno tantum genere usurpata ab auctoribus, inueniuntur. Quid? quod Grammaticum oportet, de genere cuiusque Nominis certum esse, non dubium? ut taceam interim quod in illis, quae dicunt dubia, fere semper alterum genus videtur esse ἀρχαῖον, & minus usitatum; alterum uero usitatus. Quin immo ipsa significatio alicuius uocabuli, alia uidetur in feminino, & alia in masculino genere esse intelligenda. Age uero, condonemus ista Grammaticis: & nunc deinceps Regulas de Nominum generibus examinemus. Nam in his recte cognoscendis, aliquid maioris momenti positum esse dicunt Grammatici. Est autem prima Regula, de Masculini Generis Nominibus: in qua non recte omittuntur Nomina mōtium. Sunt enim & haec pleraq. Masculini generis: perinde ac fluuiorum Nomina. Perperam quoque a secunda Regula excluduntur Nomina Regionum, & insularum, quae non minus feminina sunt, quā urbium & arborum nomina. Sed & uitiose omittuntur ex Tertia Regula Nomina metallorum, quae & ipsa sunt generis Neutri. Ac nisi per fructus etiam intelligantur legumina & alia terrae nascentia: erit Regula ista generica ualde manca, & mutila. Sequitur Quarta Regula, de Nominibus, quae sunt Generis Communis. Dicunt enim nostri homines ea esse generis Communis, quae uiris, & mulieribus pariter conueniunt. Hoc quam uere dicant, accuratius perpendendum est. Equidem multa sunt uiris ac mulieribus pariter com-

B munia:

munia: quorum tamen Nomina non sunt commu-
ni genere usurpata. Militem, equitem, ducem ef-
se, perinde contingit feminae, ac uiro. Nam &
Dido fuit dux & Camilla; & milites atque equites
fuerunt Amazones; & Hebe pincerna Iouis. Sed quis
umquam legit horum, & similium, Nominum
aliquod feminino genere positum, in oratione siue
constructione? Ducem clarum, dixit Horatius, in-
uictum Silius, magnanimum Virgilius, improbi-
um Cicero. Militem impium dixit Virgilius, di-
rum Seneca, infandum Lucanus; equitem alarium
Tacitus & Caesar, egregium Iuuenalis, numero-
sum Claudianus. Eant uero omnes Grammatici,
& omnes ueteres bibliothecas euoluant: quae-
rantq. an similia attributa horum Nominum in
feminino genere inueniant. Eant, inquam, & in
libris quaeant, an ducem claram, equitem egre-
giam, militem impiam alicubi reperiant. Et quae,
malum, est haec amentia: quod dicunt Hominem
tam feminini, quam masculini esse generis? Nimi-
rum, quia tam de femina, quam de uiro praedica-
tur homo, in Dialectica? Quid ergo? an non etiam
animal praedicatur de homine, & caput de uiro,
quod sit caput mulieris: & salus de principe, quod
sit salus sui populi: aut quod lumen, aut columen?
An autem tu propterea dices, animal esse generis
communis, quia tam feminae, quam uiro conue-
nit? an dices, ista omnia attributa, respondere suis
subiectis in pari genere? At proferunt isti exem-
plum, e Sulpicij Epistola ad Ciceronem: Quoniam
homo

Tract. I. Cap. I. De Etym. Nom. 15

homo nata fuerat. Ego uero dico, participium Na-
ta, non conuenire cum sequenti Nominatiuo, ho-
mo: sed cum praecedente Tullia: de qua loqui-
tur Sulpicius. Nam perinde dicitur, Tullia fuit
nata homo; non natus: sicut dicitur, Christus est
factus uictima, non facta: & sicut dicitur a poe-
ta: O mihi perpetuum nata puella malum. Hoc
ita esse nemo non uidet, nisi qui cum Grammati-
cis nostris cucurbitas lippit. Bonum & probum
hominem a Latino scriptore dictum esse memini:
bonam uero & probam hominem nusquam scri-
ptum reperi: Tu, si legisti, quisquis es de Gramma-
ticorum grege: age agendum, mihi in memoriam
reuoca. Nisi enim feceris, dico ego falsissimam
esse regulam de Nominibus Communis generis:
& exempla, quae subiunguntur esse nugacissima.
Ideoq. uero & interdico meis pueris, ne tecum in-
eptiant: neu probam, aut honestam hominem di-
cant, quae honesta sit femina. Facete mihi hoc lo-
co in mentem uenit: quod puer Optimae indolis
aliquando respondit, de genere tullis, interrogan-
ti: Tullsem esse Generis communis, quia tam fe-
minis, quam uiris pariter conueniat. Nimirum
hac ille Regula fuit deceptus. Ceterum Regulam
de Communibus substantiuis, quae uariata tam fe-
minae quam uiro competunt: ut dominus, domi-
na: rex, regina: equus, equa: lupus, lupa &c. hanc,
inquā, Regulam, ueluti otiosam nostri Grammati-
ci praeterierunt, satis oscitanter. sicut etiam duas
Regulas de Adiectiuis Nominibus, quas regulas

B. 2 nostri

nostri pueri, melius nostris praeceptionibus ad-
discent. Septimam & Octauam Regulam de Epi-
caeni & Dubij generis Nominibus, tamquam fri-
uolas, & nugaces rejicimus. In primis autem uersus
illos futilissimos, quibus Dubij generis nomina
comprehenduntur in alterutra Grammatica. Quis
enim nomen aliud, aut nomen crux, aut nomen
forceps, Masculino genere usurpari umquam le-
git? aut quis obicem dici feminino genere uspiam
reperit, nisi in uno corrupto loco Virgilij, ubi ma-
gna obice, pro magno, uitiose scriptum esse, Ser-
uius docuit. Et profecto pulchrum est, quod pri-
mam syllabam in hac uoce, contra omnium poe-
tarum morem corripunt isti Grammaticuli. Mul-
toq. elegantius, quod haec correptio longae sylla-
bae statim in sequenti compensatur productione
breuis syllabae, in uoce Sardonyx. Frontem quo-
que, aut stirpem, aut scobem, Masculino genere
dici, quis umquam audiuit?

Sequuntur Regulae, quas isti uocant Speciales:
ubi iterum in prima statim fronte, ex Masculinis:
incola, aduena, terrigena, uerna, homicida: fiunt
communia. Sed hoc leue est prae illo, quod dicunt
Genitiuos, frugi, nauci, nihili, mancipi, esse inde-
clinabiles, & generis omnis. Nam tot hic sunt
errata, quot uerba. Quomodo enim nihili sit in-
declinabile, cuius obliquos usurpat Persius in hoc
uersu:

De nihilo nihilum in nihilum nil posse reuerti.
Et quomodo sit Generis omnis, quod neutro tan-
tum

Tract. I. Cap. I. De Etym. Nom. 17

tum genere effertur? Dicimus enim, homo nihili, quasi de nihilo, perinde ac si dicas: homo nullius pretij. Sicut uicissim dicunt Latini: Res alicuius momenti: uir magni pretij, magni ponderis. At quis tam uacors est, qui dicat Genitiuos hos, momenti, pretij, ponderis esse indeclinabiles, & generis omnis: propterea, quod loco Adiectiui nominis iunguntur cum substantiuo, per Ellipsin uerbi, est? Idem esto iudicium de Genitiuis frugi, pro frugis, & nauci, ab antiquis Nominatiuis frux & naucum, uel naucus: quo significabatur nucis putamen. Nam in alijs τὸ frugi, Datiuus est. Eadem namq. forma dicimus esse frugi, qua dicimus, esse laudi, esse commodo. Ceterum mancipi & mancupi, per Apocopen dictum esse, pro mancipij & mancupij, non est dubium: quando etiam peculi pro peculi, tuguri pro tugurij, negoti, & oti, pro negotij, oti: consili pro consilij: auxili pro auxiliij, frequenter Latini dixerunt. Illud uero quid est amentiae, quod Il faciunt isti terminationem Nominis Nihil: non intelligentes, Nihil per Apocopen dici, pro nihilum: & Nil, pro nilum: qua uoce utitur Lucretius? Et quanta inscitia est dicere Masculinum nomen esse Strigil? Nam primum in il hoc nomen non desinit, sed in is: ut, haec Strigilis. Itaque ne Latinum quidem nomen est, Strigil: nedum masculini generis. Plautus enim rubiginosam dixit strigilem, ampullamq. rubidam, in Stich. Et Cic. lib. 4. de Fin. Ampulla (inquit) aut strigilis accedat. Horat. Furtivae meminit strigilis.

B 3 gilis.

gilis. lib. 2. Serm. Sat. 7. Atque haec caussa fuit, ob quam ego huic libro Nomen Strigilis indiderim. Quoniam uidi, nostros homines tam genus, quam terminationem huius uoculae ignorare. Neque uero alio remedio indiget nostrorum Grammaticorum scabies, quam acuta strigili: quam sordes & immunditiae illorum detergantur. Pugil & Vigil, masculina sunt, non communia: pertinentq. ad primam Regulam Generalem. Nam quod curae dicuntur uigiles, perinde fit, sicut littera dicitur sermonis ministra ab Ouidio: aut, Gloria, calcar uirtutis, aut opes irritamenta. Nomina item in OL & VL ad Regulas generales pertinent: & quidem ad Primam: non autem ad Quartam. Praeful enim uirilis officij nomen est: quod feminae ut non competit, ita de femina non dicitur. Exsul etsi de femina quoque dici potest, sicut homo de Tullia, & animal de homine: tamen pro communi non haberi potest, eo quod, non perinde scriptum legitur, uaga exsul: sicut dicimus, uagus exsul. Sed quid hoc est tumultus, quod syllaba Em ponitur pro terminatione Nominatiui. Quid? an non composita sunt tantundem & totidem: sicut, idem & eadem. a tantum, tot & syllabica adiectione dem, pro demum? Nam totidem i interponit, uitandae asperitatis caussa. Et cur neutrum sit tantundem, cum Plautus dicat in Truculento: tantundem dolum aggrediar? Et in Poenulo: Malo benefacere, tantundem est periculum, quantum bono malefacere? Quo in loco adiectiue usarpatur: pro,

Traët. I. Cap. I. De Etym. Nom. 19

pro,aeque tantum est periculum . Verum enimue
ro, tantumdem summam etiam Vlpianus dixit : &
tantidem ponderis petitionem Pomponius . Ex
quibus manifestum est , insanire Grammaticos ,
qui genera Nominum adhuc nesciunt : & nihilo-
minus alijs praecepta huius artis non uerentur
praescribere . Quot sint otiosae exceptiones No-
minum a Regulis specialibus, pertinentium ad re-
gulas Generales, quid attinet pluribus dicere? Vide
Exceptiones Nominum in Er, Or, & Es crescētium
Genitiuo : Vide, inquam, & dispice . Male sit mi-
hi, nisi dicas, pleraq. ad Regulas Generales esse re-
ferenda . Cur enim degener, pauper, uber, bicor-
por, discolor, memor, diues, hebes, praepes, perpes,
inquires, deses, reses, superstes, teres, bipes, tripes,
quadrupes, non sint Adiectiua trium Generum, seu
omnium Generum : cum tamen haec Nominibus
substantiuis omnium Generum iuncta esse reperiā-
tur? Pauper tugurium dixit Virgil. pauper tectum
Horatius : & dixit uterque in concreto: eadem for-
ma, qua adiectiuum de substantiuo solent dici: non
ut abstractum de abstracto, seu substantiuum de
substantiuo : quale illud est, dux femina facti: Tul-
lia homo : homo animal prouidum . Vulgus Grā-
maticorum ista pro substantiuis habet : & generis
communis esse iudicat . Sed missa ista facia-
mus : ut quae praeceptionum cumulum uideatur
augere, & cum ratione pugnare . Canalem cur in-
ter dubia referant, quid obsecro causae est : cum
nemo sit auctorum, qui in feminino genere hoc no-

B 4 men

menumquam protulerit? Est uero eiusdem fari-
nae Nomen, Camelus: quod isti communis esse
Generis affirmant. Sane Camelus, animal, mascu-
lini tantum est Generis, licet apud Graecos com-
muni genere usurpatum inueniatur, & feminino
fere crebrius, quam masculino: ita, ut non parua
me teneat admiratio, quam obrem Grammatici
hic obliti fuerint. sui Epicaeni. Municeps, dux,
& princeps, cur inter communia referri nequeant,
causam ante exposuimus. Nam Adiectiuum fe-
minini generis, nusquam eis attributum esse memi-
ni: sicut uideo attribui uati, comiti, sacerdoti aut
similibus. Porro e nominibus, quae finiunt Ex,
iterum Communia faciunt: quae tamen masculi-
na sunt, ut, exlex, index, iudex, uindex. De dubij
Generis Nominibus, falso allegatis, ante est dictum:
cuiusmodi sunt, forceps, obex, crux. Et cur obsecro
coniunx scribunt, sicut phalanx: ac non potius con-
iux, cum sciant coniux in Genitiuo scribi coniugis,
& coniugem non a coniungendo, sed a coniugando
descendere: quemadmodum & deriuatiuum a cō-
iuge, non coniungium, sed coniugium dicitur?
Sed hoc ad Orthographiam pertinet: de qua suo
loco. Proxima nunc se offert figura Nominum:
quam alteri ex istis faciunt triplicem. At nullā ef-
se de compositam demonstrat Iul. Scaliger, libro an-
te citato. Aut si sit, alio exemplo fuisse declaran-
dam ait, quam nomine, Experientia. Hoc enim de-
riuatum est ab Expetiens: non de compositum. Re-
ctius dixissent, de composita esse haec: inexpugna-
bilis,

Tract. I. Cap. I. De Etym. Nom. 21

bilis, imperterritus: sicut in uerbo afferent exempli loco decompositum uerbum, Perterrefacio. De Casibus, eorumq. definitionibus alibi monebimus. Nam istas nugae penitissime confutauit Caesar Scaliger. Venio ad Declinationes: in quarum prima ponunt, loco paradigmatis, Musa: uocabulum Graecum a communi consuetudine loquendi remotum, atque e penetralibus Ethnicae Theologiae petitum? Quis enim nescit Musas fuisse cultas & adoratas pro Deabus, & patronis Poetarum? Sed, ut huic ineptiae fucum quaerant Grammatici, en alia longe stolidiori ineptia priorem accumulunt. Interpretantur enim Musam, pro inuestigatione, quasi idem sit, quod Germanis dicitur, ein erforschung. Quid uero? an non erat melius, e medio petere aliud exemplum commodius & peruulgatum, magis pro paradiigmate: quale est mensa, aut fabula, aut simile. Verum ignoscamus hanc κακοζήλιαν nostratibus Musophilis. Illud quomodo excusabunt, quod casui uocatiuo, interiectione exclamantis o: & Ablatiuo praepositionem ab, tamquam indiuiduos comites adiunxerunt: perinde ac si uocatiuus non sit, nisi addatur o interiectio: neque ablatiuus, nisi addatur ab praepositio. At ego animaduerti longo usu, quod pueri his notis in errorem seducantur, ita ut uocatiuos & ablatiuos esse, primo intuitu non credant: quibus ista signa non sunt addita. Pronomen uero, ut loco articuli adijciatur, nihil est necesse: cum Latina Nomina careant Articulo: & cum satis sit, nomen inflectendo

22 *Strig. Gramm. Nic. Frischl.*

flectendo per ultimas syllabas uariare, & cuiq. terminationi suum casum, seu nomen Casus assignare posse. Longe enim expeditior est (nisi omnes me sensus fallunt) ista declinandi ratio: longeque ad percipiendam Syntaxin, & ad dignoscendos casus accommodatior: quam quae ab istis traditur. Secundae declinationi, inter alias terminationes, etiam ut tribuunt: propter unicam uocem satur, quae tamen per Apocopen sic dicitur pro saturus. Nam ut tertiae Declinationis terminatio est: ut, fur, furis: cicur, cicuris: turtur, turturis: fursur, guttur, ebur, iecur, uultur, &c. Quod autem superlatiuum est saturrimus pro saturissimus, nihil me mouet: cum etiam maturrimus sit superlatiuum a Nomine maturus. Vir autem, cum & ipsum sit unica dictio, quae in finiat, non parit nobis uniuersalem terminationem: qualis est terminatio er, us, aut um. Et sane per Apocopen dictum potest uideri: ne idem sit, cum nomine uirus, quod uenenum significat. Sed ob unicam terminationem nolo litigare cum quoquam. Illud non possum non, merito, reprehendere: quod dicunt haec tria, agnus, fluuius, & populus habere parem Nominatiua uocatiuum: neque tamen exemplis, quod dicunt, confirmant: neque rationem ullam diuersitatis affertunt. Cur enim non dicam potius: fluuie, popule, agne: sicut Graeci dicunt, ποταμὲ, λαὲ, ἀγνὲ: quā o fluuius, o populus, o agnus? In Tertia declinatione, nihil est taediosius, quam Genitiui singularis conformatio. Nos breuitati studuimus, quātum licuit.

Tract. I. Cap. I. De Etym. Nom. 23

licit . Censemus enim pleraq. usu, & quotidiana
sive auscultatione, siue lectione bonorum auctoru
addisci melius & expeditius, quam regulis. Sed oc
currit tamen in alterutro libro, ex uulgatissimis,
quos dixi, mendum non praetereundum . Nam in
Nominibus, quae is finiunt, inter alia Nomina po
nitur, haec semis, huius semissis . Falsissimū hoc.
Semissis enim masculinum est, habetq. parem No
minatiuo Genitiuum . At semi indeclinabile est,
a Graeco *ἡμι* ortum: magisq. aduerbium est, quam
Nomen . In reliquis Duabus Declinationibus nihil
occurrit, quod ego reprehendam : nisi falsa obser
uatio; ubi dicunt isti Genituios Quintae Declina
tionis olim per Synaeresin fuisse cōtractos, ut fidei,
diei . Atq. hoc ut probent, adducunt Virgili uer
sum; *Libra diei* (sic enim legunt) *somniq. pares*
ubi fecerit horas . Miror socordiam istorum homi
num, qui nondum e Gellio didicerint, ueterum ae
ratem sic declinasse : Haec facies, huius facies: haec
dies, huius dies : & Virgilium omnino sic scripsis
se . Transeo ad Nomina Anomala: inter quae pri
mo ponuntur defectiua, seu deficientia alterutro
Numero . In his percensendis adeo negligentes,
adeo confusi, & inordinati sunt nostrates Gramma
tici : ut, quae Nomina uere sint tantum singularia,
aut tantum pluralia, & quare non possint etiam al
terutro Numero efferri : ne ipsi quidem scire, nedū
alios docere posse uideantur . Sed, quoniam uersi
bus includere ista anomala Nomina, & ea secun
dum Genera sua distribuerunt in certas differen
tias :

24 *Strig. Gramm. Nic. Frischl.*

tias: (quae tamen diuidendi ratio cum proprijs de-
fectionū cauſſis haud quaquam cōgruit) nos in ſin-
gulis uidebimus, quid ueri aut quid falſi inſit. Ro-
rē inter ſingularia referunt, cauſſas ego non uideo.
Nam ſi uentos, & pluuias, & pruinas dicere licet:
cur non etiam rores dicamus? Certe ita apud pro-
batos auctores inuenire eſt. Nomen Aluus eſſe, aut
potius dici ſingulare tantum, ex eo conijcio, quia
non eſt, niſi una in quolibet animali aluus. Sed in-
ter Nomina Maſculini generis recte referri, id uero
pernego: quandoquidem generis feminini eſt, ne-
que alio genere quiſpiam probatus auctor umquā
uſurpauit. Vt cur Almus, Nomē adiectiuum, ſit ſin-
gulare tantū? An non Horatius Muſas dixit almas:
& Alma adorea: & Virgilius, Vitēs almas? Penus itē
Maſculinum an nemo in plurali extulerit, uehemē-
ter dubito: cum perinde dicere liceat penos, ſicut di-
cimus cellas, & cumeras, & panaria. Nam etiam Co-
lumellam uideo dixiſſe penora. Cur igitur non li-
ceat idem nobis in Maſculino genere, quod illi li-
cuit in Neutro? Et Gaza cur ex femininis ſit ſingula-
re tantum, quid cauſſae eſt? An quia barbarum &
Perſicum nomen, ſolo ſingulari numero uſurpatū
eſt a Cicerone & Virgilio? Quid uero, ſi Perſae tā
plurali numero dixerunt gazas, aut etiā gaza gene-
rē Neutro, quam dicunt Latini diuitias, & Graeci
theſauros? Tuſſis ſingulare eſſe intelligitur, quate-
nus de mea, tua, & alius tuſſi, κατ' ἑσόν praedicatur.
At cum de actu & crebris tuſſitionū iterationibus
accipitur poteſt etiam eſſe plurale. Sic apud Teren-
tium

Tract. 1. Cap. 1. De Etym. Nom. 25

rium legitur: Gemitus, screatus, tussēs, risus abstine.
& apud Plin. Tussēs concoquere. Sed demus sane
hoc etiam Grammaticis, tussim ideo singulare tan-
tum esse, quia sit genus unius & certi morbi. Quid
uero de Culpa respondebimus? Numquid culpa est
singulare tantum, quia plerumque de uno tantum,
& peculiari crimine accipitur? Minime omnium
uero. Vbi enim sunt plura crimina, & plures aucto-
res: ibi etiam plures concurrunt culpaē. Itaque pro-
prie dixit Cicero: In hoc uno genere insunt omnes
culpaē, istius maximae auaritiā, maiestatis, demē-
tiae, libidinis, crudelitatis. Potest igitur culpa dici
de singulis criminibus; culpaē autem de uniuersis.
Et quare pedum sit singulare tantum? An non pos-
sum dicere de quattuor opilionibus, quod quat-
tuor habuerint pedas; sicut de duobus regibus, quod
duobus insederint solijs? & de duobus auguribus,
quod duos habuerint lituos? Quid enim aliud me
prohibet, nisi usus, cōtra rationem manifestam pu-
gnans? Penus, neutrum, in plurali dici penora, iam
ante e Columella docuimus. Quis porro sit e timi-
dis, qui, cum unum ausit dicere halecem, nō etiam
dicat plures haleces? Sequuntur pluralia Mascu-
lina, ex quibus nego esse pluralia tantum; Lares,
(nam de uno lare, lar dicitur) Pugillares, (est enim
& pugillaris & pugillare) Casses (nam cassis
perinde dicitur, ut rete) & Vepres, (nam ueprem
haud aliter dicimus, quam spinam) Item Falces,
nisi intelligantur laureati. Nam & Virgilius di-
xit; Ego hoc te fasce leuabo. Primam syllabam,

ut

26 *Strig. Gramm. Nic. Frischl.*

ut etiam hoc obiter moneam, non recte corripiunt isti in uocatis primores & pugillares. Habent enim primas longas. Quod ideo monemus: ne quis malo exemplo seductus, contra morem & usum ueterum, aliquid incogitanter scribat. Eiusdem est negligentiae, quod tertiam ab initio, in nomine parentalibus, & secundam in uoce Vinacea corripiunt, contra omnem rationem, & usum. Sed ad rem, de qua agitur praecipue, redeamus. Pascua, non esse Nomen plurale tantum: ex eo liquet, quod Latini etiam Pascuum dicunt: ut, Varro: Pascuum uiride. Nam quod Poetae Pascua tantum efferunt plurali Numero, id magis fit, pro ratione carminis & metri, quam ex necessitate sermonis. Idem esto iudicium de palaribus. quod nomen in singulari profert, Seneca in Hippolyto. Et recte quidem. Rostra, nisi accipiat de templo Romano, an curiam Hostiliam, non erit plurale. Dicimus enim hoc rostrum, tam de animali, quam de naui rostrata. Sed & genitale, substantiuum, Plinius non semel in singulari extulit. Et quid hoc est dicere? Mapalia uocantur a Poenis casae agrestes: & Poetae in numero plurali tantum usurpant: quoties de multis casis Punicis loquuntur. Ergo, in singulari, de una casa; non licebit dicere Mapale? Ego perinde hoc esse iudico: ac si quis cum Plinio diceret: Anseres a Germanis uocantur Ganzae. Ergo Ganzae est plurale tantum: & in singulari nefas est dicere, Ganzia. Ambagem, aedem, aeruinam, blandiriam, compedem, caerimoniam, cratem, illece-

Traet. l. Cap. l. De Etym. Nom. 27

illecebram, delictum, faucem, genam, habenam,
inimicitiam, paleam, scalam, sortem, ualuam,
uigiliam, tam dici singulariter, quam pluraliter,
nemo non nouit, nisi qui bonas litteras non no-
uit. Sed elegancia non caret, quod auctor isto-
rum uersuum, quisquis est, primam syllabam in
uoce Clitellae corripuit, immemor Horatiani
uersus ad Vinnium Asellam. Clitellas ferus im-
pingas, Asiniq. paternum. In risum uertas no-
men. Nec minus bellum est, quod secundas ab ini-
tio syllabas produxit, in uocibus manubiae, uigi-
liae, praestigiae: & duas diphthongos ibidem cor-
ripuit. Et haec sint dicta de ijs, quae Numero de-
ficiunt. Proximo loco se offerunt, quae deficiunt
casibus: ubi postrates dicunt Nomen exspes esse
α'κλιτον, eo quod solo Nominatiuo casu usurpatū
ab auctoribus legitur. Ego uero iurare ausim, com-
positum istud non minus uariari posse atque sim-
plex uariatur. Cur enim non liceat mihi dicere
hominem exspem: aut in plurali numero homi-
nes exspes? Sed sit sane *α'κλιτον* exspes. Cur isti
Pondo referunt inter *α'πτωτα*, hoc est nullū casum
habentia. An non Nominatiui Casus est Mellis pon-
do decē sunt? An non Genitiui casus est in illo: Tor-
ques aureus centum pondo? Quintil. lib. 6. cap. 4.
An non Accusatiuus est, & Ablatiuus in hoc Cice-
nis: Non est uir bonus, qui depositum nullo teste,
cum lucrari impune possit auri pondo decem, red-
diderit: si idem in decem millibus pondo auri non
fecerit? Quare meminisse debuerant Grammatici,
aliud

aliud esse dici *ἁκλιτον*, & aliud dici *ἁπτωτον*. Nam & cornu in singulari est *ἁκλιτον*, sed non ideo *ἁπτωτον*, & *μονόπτωτον*. Praeterea falsissimum est, quod docent, in solo Ablatiuo dici, arbitrati, ortu, rogatu. Nam, in ditionem atque arbitratum se dedere populo Thebano, dixit Plautus. Ortus in quarta declinatione reperies per omnes casus, apud optimos quosque auctores. Denique, ad rogatum alicui non respondere, dixit Cic. pro Flacco. Inter *διπτωτα* referunt astus. At ego plures eis ostendam casus. Nam belli astus, dixit Sil. lib. 16. in Nominatiuo singulari. Virgil. Versare dolos astu, in Ablatiuo singulari. Seneca in Nominatiuo plurali dixit, Callidi astus: Iterum Silius bis in accusatiuo Astus adiungere ferro, & Astus exsuere. Illud itē miror, ubi legerint Proficisci suppetias. Lues uocabulum esse integrum in singulari. nihil enim me uetat dicere luis, & lui. Dapis uero, & frugis, & opis, & precis, & necis, & uicis: antiquos habere Nominatiuos, daps, frux, ops, prex, nex, & uix, nemo e doctioribus umquam negauit. Viscus quoque esse integrum, & dici posse in singulari, uisceris, uisceri, uiscus, & uiscere, mihi nulla est religio. Quin etiam aes, mel, rus, thus in plurali Genitiuo, Datiuo, & Ablatiuo nihil uetat efferre. Legimus enim apud probatissimos auctores, Pulsantes aeribus, aera. Et cur fas sit dicere fellium, fellibus: nefas autem dicere mellium, mellibus? Aut cur licitum dicere crurium, cruribus; murium, muribus; iurium, iuribus: illicitum autem, rurium ruribus:

Tract. I. Cap. I. De Etym. Nom. 29

ribus: thurium, thuribus? Affirmant uero & hoc, ora, & uina, carere Genitiuo plurali. At causam non afferunt, cur orium non liceat dicere, sicut osium, aurium: aut uinorum, sicut scamnorum. Postremo uolunt nobis persuadere, quasi interrogatiua, uniuersalia, & particularia uocatio careant. Quid audio? Ergo, cum Christus nos uocat, & inquit: Venite ad me omnes, in alio casu, quam in uocatio nos uocat. Itē Virgilius non recte uocauit: Dijq. deaeq. oēs. Male item Ouidius: Quilibet huc, dixit, cōfuge: tutus eris. In anomalis non recte docēt, Suppara plurale, in singulari esse Supparus. Nā istud plurale uenit a singulari eiusdem Generis: quod est Supparum. Neque suppellectilia, a Nominatiuo usitato supellex uenit, sed ab antiquo suppellectile. Pergama item a Pergamum potius, quā a Pergamus feminino descendit. Sequuntur Heteroclyta, id est, diuersarum inflexionum nomina. Balneum docent in singulari numero esse secundae declinationis: in plurali, primae. Quo modo igitur Latini dicunt pluraliter, balnea, balneorum, sicut Horatius prouult quattuor in locis. Addendum sane erat Balneum: in plurali, Balnea & balneae: Vel, balneae dicendum absque singulari feminino. Iugerum quoque unius terminationis non est. Nam in singulari dicimus etiam iuger: cuius Ablatiuo iugere utitur Tibullus. Actus nomen est Quartae declinationis, integrum & regulare: habetq. in plurali actus, frequenter usurpatum. Acta, actorum, est pluralis Numeri tantum, pertinetq.

C

netq. ad defectiua Nomina. Araneus, aranea: non significat unam rem: sicut neque columbus, columba. Quare Heteroclitia non sunt. Supra dixi, Nomen Indigena esse masculinum. At nostrates Grammatici, non modo communis esse Generis affirmant: sed addunt etiam aliam terminationem, quasi Latini etiam dicant, indigenus, indigena, indigenum. Ego uero tale adiectiuum nomen non credo uspiam exstare: nec memini me legere in probato auctore. Et quis quaeso Latinitatis scriptor umquam dixit, in Nominatiuo Lampada? aut, Arabus, pro Arabe? Nam Arabius pro Arabe dici non nego. Superest ultimus Nominum affectus, siue accidens, nempe Species: ubi primum se ridiculos praebent nostrates, quod in enumeratione Accidentium Nominis, omittunt Speciem: & nihilominus de ea post in progressu tractare instituunt. Deinde, negligentiae crimen omittunt: quod in hac ipsa re tractanda, supra modum fuerant oscitantes: id quod quilibet statim intelliget, qui nostra cum illorum dictis contulerit. Nam neque deriuatiuae Speciei genera seu differentias omnes enumerant. Omittunt enim Nomina aduerbialia, & Participialia: tantum Verbalium facientes mentionem. Praeterea neque terminationes cuiusque speciei deriuatiuae, neque significatus tradiderunt. Numeralia item significata alieno loco explicauerunt: quemadmodum ex libris nostris fit manifestum & euident. Quare, omissis illorum nugis, lectorem ad nostra praecepta remittimus.

De

De Etymologia Pronominum. Cap. II.



PXPOSITAE sunt, & indice digito monstratae crassiores nostratium hominum, in re Grammatica, ineptiae, & futilissimae nugae de Nomine. Nunc ad Pronomen transeo, in quo non minus, quam in Nomine ineptiuerunt: sicut hoc suo loco uberius demonstrabitur. Etsi autem tolerari poterant, quae de specie, de significatione, de generibus, de figuris, de personis, & de casibus Pronominum afferunt: quia tamen haec omnia sic tradunt, ut multa merito desiderentur, iccirco non possunt omnem reprehensionem effugere. Pronomen diuidunt in finitum & infinitum: & finita quidem dicunt omnia, praeter interrogatiua? Cur igitur finita non subdividunt? Personas pronominum a Personis Nominum non distinguunt: hoc decepti, quod Nomini personarum discrimen non putarunt posse accidere. Casum Vocatiuum tantum quatuor assignant Pronominibus: cum tamen etiam alia habeant Vocatiuos, quemadmodum exempla, a nobis adducta, luculentissime ostendunt. Sed omnium est taeterrima insania, quod quatuor tribuunt declinationes, seu declinandi formas Pronominibus: easque longe aliter definiunt, quam nominum inflexiones. Nam quomodo possis tu aliter declinare, seu uariare per casus, pronomina haec, mea, tua, sua, nostra, uestra, cuius: quam no-

C 2 men

men mensa? aut quomodo aliter inflectes, meum, tuum, suum, nostrum, uestrum & cuium, quam scamnū? aut quo modo uariabis aliter hic & haec nostras, & hoc nostrate: uestras, uestrate: cuias, cuiate: quam hic & haec Arpinas, & hoc Arpinate? Quid? an Pronomina, hic, ille, ipse, iste, is, quis, qui: eorumq. Neutra non erunt secundae declinationis Nominum: & feminina eorundem non erūt primae declinationis Nominū: propterea quia aliter formant, Genitiuū & Dativum singularem hodie, quā formarunt olim? Certe, si hoc dices, dicendum erit etiam, quod unus solus, totus, illus, nullus, alter, uter, neuter cum suis femininis, & Neutris, ad aliam pertineant declinationem, quam ad primam & secundam: quandoquidem & haec cū Genitino & Dativo singulari a consuetudine uulgarī recedunt. Quaeres fortassis Cuius sint declinationis, Ego, tu, sui? Respondeo esse anomala: & suo quodam more tam apud Graecos & Latinos, quam apud alias gentes in omnibus linguis uariari. Eoq. ad unum certum Declinationis caput referri non posse.

De Etymologia Verbi. Cap. III.



VERBUM non recte diuidi in Personale, & in Impersonale: sed omnia uerba esse Personalia, & aliquam personam consignificare: id admodum euidenter demonstrauit Iulius Scaliger, & nos infra
idem

Tract. I. C. III. De Etym. Verbi. 33

idem docebimus. Itaque otiosas illas definitiones & nugatorias Grammaticorum nugas, nunc omittemus.

Primū autem ualde fui hucusque miratus, quid causae priscos & recētes Grammaticos impulerit: ut quaedam uerba statuerent esse communia, hoc est, tam Actiuae, quam Passiuae significationis: de cepti Participijs passiuae significationis, quae a Deponentibus trahuntur. Quod enim dicunt, criminator Phormionem, & criminator a Phormione; Osculator te, & osculator a te: sane hoc isti absque probati scriptoris auctoritate dicunt. Neque ego credere illis induxi animum, priusquam temere dicta, manifestis exemplis & rationibus confirmauerint. Equidem a uerbis absolutis, siue Neutris itidem ducuntur passiuae significationis Participia: ut, stata tempora, aequor arandum, arata tellus, decursa spatia, nox uigilata & uigilanda. Nemo tamen Grammaticus hucusque fuit, qui istis participijs assignaret uerbum originale eiusdem significationis. Verbi gratia, Stor, aror, decurror, uigilor. Sed accedo ad accidentia Verbi: inter quae primo loco ponunt isti Genus: idq. aliter hic definiunt, quam in Nomine. Dicunt enim genera esse significationes uerborum. Rursum in participio definiunt significationem esse idem, quod genus in uerbo. Quis non uidet istos homines spiritum uertiginis circumrotari? Nam si Genus nota sexus est: quo modo uerbo potest accidere: cum certum sit, quod discrimen sexus in uerbis Latinis non habeat lo-

C 3 cum?

34 *Strig. Gramm. Nic. Frischl.*

cum? Recte Iulius Scaliger significationem, cuiusque dictionis formam esse dixit, non accidens. Nam forma dat esse & nomen rei: & secundum formam quaelibet dictio id ipsum, quod esse dicitur, etiam significat. Longe igitur alias inuenies definitiones & diuisiones Nominum, Pronominum, Verborum, Participiorum, & reliquarum dictionum, in nostris libris, quam apud uulgares Grammaticos: de quibus Scaliger dixit: Nihil esse Grammatico definitore infelicius. Sed de hac re suo loco. Nostri enim instituti nunc est, crassiores tantum errores nostratum, digito comonstrare.

Species uerborum deriuatiuas faciunt quinque: Incohatiuam (ita enim scribi debet) frequentatiuam, meditatiuam, Deminutiuiam, (nam & haec ita scribi debet) & Imitatiuam. Consideremus nos, quomodo singulas isti definiant, & quam uere. Incohatina dicunt uocari, cum uerbo adijcitur terminatio sco: eaq. significare aiunt incohatioem, & gliscere, atque intendi. Hoc utrumque esse falsum, num olim docuit L. Valla inuictis rationibus. Nam, quae in Sco aut Scor desinunt, ea docuit esse Verba Meditatiua seu Continutiua: & significare Continuationem, seu assiduam actionis alicuius incrementum. lib. 1. cap. 24. Cui sententiae etiam subscribit Scaliger. At nostrates Grammatici, praesertim, qui nunc scripturiunt, & in concipiendis librorum abortiuis fetibus admodum pruriunt, homines taetrici, obstipo capite, & figentes caperata fronte & toruo lumine terram, murmura

cum

Traët. I. C. III. De Etym. Verbi. 35

cum secum & rabiosa silentia rodunt: hi, inquam
L. Vallae & Scaligeri, non dicam, auctoritatem ue
nerandam, sed inuictas rationes tam superbe, tam
praefrac̃te, tam petulanter contemnunt: ut pueri
tiam nostratē consulto in suarum nugacissimarū
nugarum salebras praecipitent. Quid? quod affir
mare audent, ista uerba sibi mutuari Praeterita
& Supina, a suis thematis: ut, ardesco, arsi, arsum,
ab ardeo. Nam Valla & Scaliger docent, quod
istaec uerba careant praeteritis & Supinis, nisi Pri
mitiua illorum non exstent, aut usu obsoleuerint.
Tum enim aliena praeterita usurpant pro suis. Fre
quentatiua nostri defintunt, quae in To, aut So,
aut Xo, aut Co exeunt, significantq. assiduitatem
sue conatum. De tribus terminationibus quod di
cunt, nempe To, Xo & Co, uerum est: sed de ter
minatione So, falsissimum. Nam in So desinentia
sunt incohatiua, & significant conatum, seu studiū
incohādi actionem: ut, uiso, eo ad uidendum. pro
uiso, eo ad prouidendum: capeſſo, eo ad capien
dum. Qualia autem sibi forment praeterita, uerba
in So: id nostri dicere muſſant. Sed Priscianus os
aperit, dicitq. more Verborum Quartae Coniuga
tionis facere praeterita: ut, faceſſo, faceſſi, uel faceſ
ſui, faceſſitum. Et sane id ita eſſe docuit uſus, &
cōſuetudo sermonis, apud auctores probatos. Cic.
Verr. 6. Cum audiſſent ei negotium faceſſitum.
Meditatiua & Deſideratiua nostri pro iſdē habent.
Peſſime, uti iam docuimus. Verum iſdem Tempo
ra uerborum faciunt Quinq̃ue. & hoc peſſime.

C 4 Sunt

Sunt enim tria tantum: sicut & Participiorum. Quod si praeteritum uolunt subdiuidere in Imperfectum, Perfectum, & Plusquam perfectum, sane hoc illis licebit. In Enumeratione Modorum. quos ineptissime definiunt, ponunt etiam Optatiuum. At cur non etiam posuere Dubitatiuum, aut Concessiuum: aut Iuratiuum? Sunt enim uarij Coniunctionum, & Interiectionum significatus, qui additi uerbo Subiunctiui aut Indicatiui Modi facile nobis modum aliquem eiusmodi parturient. Et cuperem sane mihi ullam tempus Optatiui Modi commonstrare, quod non sit in subiunctiuo. Quod si dicas: utinam amem, esse futuri temporis: cum amem, praesentis: quia, qui optat rem optet absentem & quasi futuram: respondeo tibi, optantem sic optare rem, uerbi gratia, amorem alterius erga se, ut non absit, sed praesto sit. Et certe qui dicit: Hera te rogat, si se ames, ad eam ut uenias; non ne in praesenti loquitur, de re incerta & dubia, si se ames, & de re futura, ut uenias. Nondum enim uenit. Possum ergo in praesenti Subiunctiui modi, qui Hypotheticus est, non Categoricalis: ut uox dicam, sic loqui: cum amem, si amem, ne amem, ut amem, utinam amem. Eodem modo possum loqui in reliquis temporibus huius Modi omnibus: praeter quam in futuro, cum optantis uocula. Nam rem futuram qui optat, is dicit, utinam sim aliquando amaturus. Sed quid opus est uerbis? Audiui ego fuisse iam pridem in Italia uirum doctissimum cognomento Hiero. Rusticelli, Patricium Florentinum: qui inuictis rationibus

Tract. I. C. III. De Etym. Verbi. 37

nibus demonstraerit, nullum esse Latinis Optatiuum Modum. Ad hunc ergo, plura scire cupientem, remitto. Imperatiuo tribuunt primam personam pluralem, in utroque tempore: & quidem eandem furrim ablatam subiunctiuo. At nemo sibi ipsi, siue in singulari, siue in plurali numero imperat. Nam imperium est in alium. Ideoq. etiam Graeci ista persona in hoc modo carent. Sustuli etiam tertijs personis pluralibus Futuri temporis alteram, nempe: amantote, docentote, leguntote, audiuntote, suntote, &c. Nam ista nondum reperi apud probatos auctores: nec prius in meum librum recipiam, quam usu & auctoritate ista uidero comprobata. Subiunctiuum quidam uocant Cōiunctiuum, tribuuntq. ei Coniunctionem Cū, quasi quendam Comitem aut notam. Nae perperam. Subiunctiuus enim dicitur, a subiungendo, quia Indicatiuo & Imperatiuo aliam orationem subiungit: ut, uolo, ut ames. lube, ut amē. Cum dederit paries uentura signa ruinae, Solicito uacuis sit locus iste metu. Quid. Si nihil attuleris, ibis Homore foras. Idem. Graecis est Hypotheticus, id est, Condicionalis, quia per hunc modum nihil enunciamus; sed tantum per Indicatiuum, qui uere est Categoricalus. Remoueri autem a paradigmatis Coniugationum, uoculam cum: propterea, quod neque gemina, aut propria est huius modi nota (additur enim etiam uerbis Indicatiui modi) & quod plures sunt particulae, quae subiunctiuui Modi uerbis addi possunt, sicut supra monui; & quod uidi pueros magis perturbari, quam

quam doceri istis particulis. Putant enim Verba non esse subiunctiui Modi, nisi addita sit Coniunctio, cum. Ex infinitiuo uerbi Actiui, ubique sustuli adulterinum futurum: amatum ire, datum ire, lectum ire, auditum ire. Nam haec non esse futura, iam olim euidentissime demonstrauit L. Valla lib. 1. cap. 28. Cuius ego uiri aemulari malo negligentiam, quam nostratum Grammaticulorum obscuram diligentiam. Falsum uero & hoc est, quod isti dicunt, ad Modos commode posse referri Supina & Gerundia. Nam haec utraque sunt Passiua Participia: illa quidem Praeteriti, haec uero Futuri temporis. Quemadmodum nos, secuti Caesaris Scaligeri uestigia, in libro de Participio docuimus. Accedo nunc ad quattuor Coniugationes, in quarum secunda & tertia, praeteritorum & supinorum conformatio traditur sine Regulis, confuso ordine: ad quem consimilia inter se fuerant referenda, tamquam ad caput. Misceo, dicunt habere mixtum, pro supino. Scaliger, nullum ab hoc uerbo agnoscit supinum, praeter mistum: unde mistura: ut apud Lucret. mistura rerum. Algeo in Supino alsum habet. Vnde enim alias formatis nomen uerbele, alsus, alsius: & denominatiuum, alsiolus. Frigeo, aliud praeteritum non habet, quam frigui, & frictum in Supino. At frixi, frixum & frictum a frigo ueniunt: quod significat torrere. Oleo duplex habet praeteritum, & duplex supinum. Ex compositis solum Suboleo priuant isti suo supino, sed absque causa. Caueo in supino etiam catum facit, paenul

tima

Tract. I. C. III. De Etym. Verbi. 39

tima breui : unde nomen est catus . Medeor , nulum habet praeteritum . Nam medicatus sum , est praeteritum uerbi medicor . In uerbis tertij Ordinis ponitur inter alia mingo , uerbum ab omni Latinitate alienum : pro quo usitate dicimus meio . Pango , panxi in praeterito habet : non pepigi . Nam pepigi & pactum ab inusitato sunt Pago : quemadmodum Quinctilianus iam olim docuit . Exstat hoc uerbum in Leg. xii. tabular. & lib. 2. Rhet. ad Herenn. Tollo in praeterito facit tetuli : sicut , pello , pepuli : percello , perculi : in supino latum , quadam metathesi litterarum . At sustuli & sublatum , a sustollo ueniunt : nempe praeteritum & supinum compositum , a themate composito . Tulo autem ficticiu est , & nugatorium uerbum : ne ab ipsa quidem Carmenta usurpari solitum . Et quam haec madidi est infantia nati : quod supinum a ferro , serui negant in usu esse ? Quo modo ergo fertas coronas interpretabuntur ex Lucani libro decimo ? Necto , & pecto , pro praeteritis habent , nexi & pexi : sicut flecto , flexi . at pexui & nexui , ueniunt a pexo , pexere (quamuis hoc nondum reperi) & a nexq , nexere : sicut texui , a texo , texere . Nam nexare & pexare sunt frequentatiua . Sisto , non sisti facit in praeterito : sed stiti : sicut docent composita , restiti , a resisto : destiti , a desisto : substiti , a subsisto . In supino statum habet : unde Stator , Epithetor Iouis . Nouicij Grammatici etiam statui , huic uerbo tribuunt pro praeterito : sed nullam auctoritatem adducunt . Luo in supino lutum habet : sicut diluo ,

diluo, dilutum. Hinc antiquum uerbum, luto. Itē, luitum. unde futurum participij luiturus, quo utitur Claudian. Liquor, uerbum deponens, idē quod dissoluor: habet passiuam significationem: caretq. suo praeterito. Nam liquefactus participium est, ab alio themate. Potior Quartae est Coniugationis: & tueor secundae. Quare uideant nostrates, qua ratione ad tertiam ista duo uerba sint referenda. Orior uero cum suis compositis ad tertiam pertinent. Nam omnia tempora secundum Analogiā tertiae coniugationis formāt, praeter infinitiuum, oriri, exoriri, adoriri. Male igitur nostrates, ad uerba quarti ordinis referunt. Raucio, & irraucio, pro Latinis non agnosco. Monstrent igitur nouicij racematores, ex probatis auctoribus aliquem: qui illis sit usus. Nam raucesco, & irraucesco uerba illis concesserim. Ab haurio etiam aliud est supinum, nempe hausum: unde hausurus, apud Virgil. 4. Aeneid. Ferio & fio sunt defectina uerba. Carēt enim Praeteritis & Supinis. Neque enim mutuuntur aliunde, uerbi gratia a percutio & fio. Equidem facio, licet passiuā praesentia, & quae inde ueniunt tempora, non formet de se in figura simplici: Composita tamen formant: ut, efficior, conficior, efficior, perficior, &c. Et pro, calefio, liquefio, patefio, tepesio ac similibus: dici Latinius & frequentius, calesco, liquefco, patefco, tepesco: docet Laur. Valla. Quare manifestus est error illorū, qui dicunt: uerbum Fio esse passiuū anomalon, habereq. pro praeterito, factus sum: ut, calefio, calefactus sum. Nam de-

Tract. I. C. III. De Etym. Verbi. 41

defectiuum esse, & carere praeterito, omnes uidet, qui emunctae naris sunt, pueri. Eo item & Queo uerba sunt Quartae coniugationis, quae eiusdem Analogiam ubique sequuntur. Quomodo igitur erunt anomala? Sum, uolo, fero, & edo, cum compositis aiunt itidem esse anomala: & coniugationis inconsequentis. Quasi uero in istis nihil sit analogum. An non fui, a suo ortum cum suis deriuatis, normam tertiae coniugationis sequitur. Quod autem praesentia, a suo obsoleuerunt: ne hoc quidem detrahit analogia praeteriti. Sic Volo, etsi in praesenti a Regula communi uariat, tamen in praeteritis & futuris, sequitur amissim tertiae coniugationis: sicut & edo, cum suis compositis. Fero autem Defectiuum est, quod in solo praesenti, quibusdam in personis syncope patitur. In ceteris omnibus analogiam tertiae Coniugationis retinet. Hoc cum isti Tiresiae non uiderent: nouam & inconsequentem fabricarunt coniugationem: ueriti fortasse ne praeceptionum cumulus non sit grandiusculus. De Impersonalibus initio monuimus, nulla esse Verba Impersonalia. Nam quae illi dicunt esse Actiuae uocis Impersonalia, eorum pleraque sunt perfecta uerba. Dicimus enim: sum, obsum, prosum, intersum, refero, delecto, iuuo, accido, euenio, cōtingo, noceo, uaco, praesto, resto, liqueo, liceo, placeo, cōsto, sufficio, expedio, conduco, soleo, & possum. Quod autem non dicimus, paeniteo, pudeo, raedeo, misereo, (nam misereor dicimus) itē deceo, oporteo, pigeo: id Scaliger affirmat usu fieri cuiusdam detorti sermonis. Nam usus loquendi

loquendi ista uerba ad solam tertiam personam detorsit: quae, ut Scaliger ait, integra olim fuisse necesse est. Pugnat enim usus nonnumquam cum manifestis rationibus: sicut in defectiuis Nominibus quoque est dictum. Miseret me fortunae tuae, Scaliger sic interpretatur: tua fortuna facit me miserum: (uides significationem actiuam) sicut in integro: misereor tui, id est, miser fio tui gratia: ubi passiuua subest significatio, quae Graece dicitur pathetica. Sic Hoc me decet, id est, decorum me facit. Huius me piget, i: piger fio huius rei causa. Est enim patheticum uerbum, licet actiua sit terminatio. Et quamquam Nominatiuus istis uerbis tertiae personae, praesertim non destitutis primae, non semper additur: tamen plerumque illius loco Infinitiuus ponitur, aut certe subauditur: ut, cum dico: placet mihi, subaudio, istud fieri: uel, istud, quod dicis. Idem esto iudicium de passiuuae uocis impersonalibus, falso dictis. Nam, ubi Gnatho interrogat Parmenonem; quid agitur Parmeno? de certa persona interrogat. Hoc enim uult? quid a te agitur, Parmeno? Est enim tertia persona, a uerbo agor. Et cum respondet Parmeno, statur: respondet de se, hoc est, de certa persona: quasi dicat, statur a me. Et si enim non perinde dicimus in prima persona, stor, sicut agor: tamen hoc magis fit rei, quae sic de se possit loqui, quam uerbi ipsius defectu: quemadmodum docet Scaliger. Quare conticescant iam deinceps Grammaticorum nugae, & Sicalae gerrae, de uerbis Impersonalibus.

De

De Etymologia Participij. Cap. IV.

FIGURAS Participiorum dicunt No-
uatores isti, esse duas: Simplicem,
ut spirans: & Decompositam, ut, re-
spirans. Scaliger, uindex Latinae ue-
tustatis, & uetustae Latinitatis, negat esse figuram
decompositam. Nam sicut spirans, quoad figuram,
est simplex participium: ita respirans, causa figu-
rae suae, est compositum Participium. Componi-
tur enim ex praepositione re, & participio spirans.
Atque ita respondere debet puer, quando interro-
gatur de figura & compositione huius participij &
aliorum. Significationes Participiorum totidem
sunt, quot uerborum. Duae principales, Actiua
& passiuæ. Et actiua quidem, uel absoluta, uel
transitiua, uel neutropassiuæ, uel deponens. Nam,
sicut nulla sunt uerba communia: ita etiam nulla
sunt Participia communis significationis. Quodli-
bet enim Participium uel actiue, uel passiuæ, uel
neutraliter significat: ut, meditans, meditaturus,
significant actiue, numquam passiuæ: meditandus
passiuæ, numquam actiue. Nam, omnia in us, &
rus significant actiue. Omnia in dus significant
passiuæ: ut, sequendus, dolendus, uigilandus. sicut
in tus a passiuis & neutris uenientia, significant so-
lummodo passiuæ: ut, amatus, lectus, uigilatus,
status, aratus. At uero ex solis in tus & sus, quæ a
deponentibus ueniunt, pauca quaedam habent com-
munem,

44 *Strig. Gramm. Nic. Frischl.*

munem, hoc est, actiuam & passiuam significatio-
nem. De quibus nos in nostris Grammaticis com-
meminimus. Futurum passiuum criminandus &
osculandus nusquam reperi. Quo magis miror,
cur hoc potius exemplo, communes significatio-
nes participiorum quorundam, uoluerint nostri
compilatores demonstrare: quam exemplis obuijs
& uicinis: quorum primitiua uerba ipsi habent
pro deponentibus. Verbi gratia: sequendus, tuen-
dus, metiendus, modulandus &c. Sed an non ma-
nifeste ineptiunt, quando dicunt, iuratus, cenatus,
exosus, perosus, esse participia ἀδεσποτα, hoc est, nō
habere certa uerba, ex quibus formentur. Quid di-
citis Grammaticelli? an iuratus, conatus, & osus nō
ueniunt, a uerbis iuro, caeno, & odi: sicut aratus,
status, uigilatus, descendunt a uerbis: aro, sto, & ui-
gilo? Quod si ἀδεσποτα sunt, quae carent uertis:
uidete, an praegnans sit tale participium & simi-
lia. Sed cur negatis, a uerbis, quae uos falso no-
minatis Impersonalia fieri Participia? quid? an nul-
la sunt Participia quae ab istis uerbis ueniūt, prae-
terlibens, a liber: licitus, a licet: paenitendus, &
paenitens a paenitet: pudens & pudendus, a pu-
det: pertaesius a taedet? Miseros ergo Dialecticos
& Physicos: qui posthac nulla habituri sunt Acci-
dentia, nulla contingentia; nullas res euenientes,
nullas res euenturas. Quid? an uobis nihil est de-
cens, uel indecens; nemo miserens uel miseritus,
uel miseriturus; nemo nocens uel nociturus; nihil
ne uacans, aut uacaturum; nihil praestans, uel prae-
stiturum;

Traci
stirū; nih
tia moenia
tia mella: ni
rum: nihil fi
cturum: nit
quaslo enum
cipia: Non
quam caeci,
puerorum p
dico uobis:
cta timeam
cenfuros: que
uideor uobis
fueri scriptor
cogor amitte
medicum fac
rantia.

De Ety



cidencia: fici
etiam absurd
cumstantiari
se hanc defin
strabitur. E
cur Aduerb

Tract. 1. C. V. De Etym. Adu. 45

staturū; nihil restans, qualia olim dicebantur, restā-
tia moenia Troiae: nihil liquens, nec ulla liquen-
tia mella: nihil placens, aut placens, aut placitu-
rum: nihil sufficiens: nihil conducens, nihil condu-
cturum: nihil expediens: nihil potens? Et quis
quaeso enumeret omnia, quae uos negatis esse par-
ticipia? Nondum ne uidetis? nondum intelligitis,
quam caeci, quam lippi sitis caecorum & lipporū
puerorum paedagoguli, & magistrelli? Inuitus haec
dico uobis: non quod uestras calumnias & maledi-
cta timeam: quos scio, mihi uehementer esse suc-
censuros: quod Atticas Mineruas ipse sus(ita enim
uideor uobis) docere uelle aggrediar: sed quod mā
fueri scriptoris nomen apud uestros Maecenates
cogor amittere. Vestra enim haec culpa est, ut, qui
medicum facitis impatientem, uestra intempe-
rantia.

De Etymologia Aduerbij. Cap. V.



ADVERBIO tribuunt Quattuor Ac-
cidentia: Speciem, Significationem,
Figuram, & Comparisonem. Vt autē
falso referunt significationem inter ac-
cidentia: sicut probauimus ante e Scaligero: ita
etiam absurde eam definiunt, quod sit uarietas cir-
cumstantiarum in actionibus. Nam absurdam es-
se hanc definitionem; suo loco a nobis common-
strabitur. Hoc uero miramur omnium maxime,
cur Aduerbio tribuant Comparisonem, hoc est,

D uaria-

46 *Strig. Gramm. Nic. Frischl.*

uariationem per gradus in extremis Syllabis: cum tamen aduerbium referant inter partes inflexiles atque inuariabiles. Nimirum homines parum docti non animaduertunt, tam a comparatiuis & superlatiuis Nominibus descendere Aduerbia, quam ab Absolutis. Quare Comparisonem finxere, quo referant Aduerbia, quae alias referenda erant ad speciem deriuatam. Videamus autem, quot differentias significatum, & quo ordine significatus Aduerbiorum percenseant. Cum enim istae significationes debeant recitari secundum ordinem decem Praedicamentorum: sicut & aliarum dictio num significatus: illi rem confundunt. Nam quae ad praedicamentum ubi & quando pertinent, ea nostrates paedagogi primo loco ponunt. Deinde, ex localibus Aduerbijs, quaedam faciunt primae personae: ut, hic, huc, hac: quaedam secundae: ut, istic, istuc, istac: quaedam terriae: ut, illic, illic, illac, illuc. Hoc si uerum est, cur dicunt, docentq. in Pronominum tractatu praeter ego & tu, omnia reliqua esse terriae personae. Nam si omnia reliqua sunt terriae personae: quomodo deriuata ab illis possunt esse primae & secundae personae? Aut si deriuata hoc discrimen personarum admittunt, quod illis concedimus, cur non idem discrimen in ipsis pronominebus primitiuis retinuerunt? & cur omnia reliqua ad unam personam tertiam restrinxerunt? Sed condonabimus hoc illorum oscitantiae & resupinae cuidam negligentiae. Illud concedere nullo modo possumus, quod inter Aduerbia

Tracta
bia referunt
aliquem exp
liare caput,
cent, puta ad
est, qua meru
apage, cur ne
mis? ut, o, ut
do illa uoce u
ur Interiectio
uocanti? Et
non etiam sit
Quid? an det
& hortantis u
e si Interiectio
cens: erunt e
stamus & iu
uerbia potius
culae nullam
sicut ipsa det
Siquis tamen
Aduerbia uel
qualitatem &
adiose repug
uocant Adue
primo, deinde
quatenus ter
significant: &
te continuat
iunctiones:
Primo, sec

Traet. I. C. V. De Etym. Adu. 47

bia referunt dictiones, quibus affectum aut gestum aliquem exprimimus. Quae tamen uoces ad peculiare caput, seu genus dictionum referendas esse docent, puta ad Interiectionem. Etenim, si interiectio est, qua metuiamus, aut aliquid detestamur: ut, atar, apage; cur non etiã sit Interiectio qua aliquid optamus? ut, o, utinam. Et si hem est Interiectio, quando illa uoce indignari nos indicamus: cur non etiã sit Interiectio, quando hac eadem respondemus uocanti? Et si uox respondentis est interiectio: cur non etiam sit Interiectio uox uocatis: ut, heus, eho? Quid? an detestantis uox sit Interiectio, ut, apage: & hortantis uox, eia, age, non sit interiectio? Certe si Interiectio est dictio, animi affectum significans: erunt etiam Interiectiones, quibus demonstramus & iuramus. Cur enim en & ecce sint aduerbia potius, quam interiectiones: cum istae uoculae nullam adiungant uerbis circumstantiam: sicut ipsa definitio Aduerbiorum fieri postulat? Siquis tamen iurantium uoces, inter affirmandi Aduerbia uelit referre: propterea, quod aliquam qualiratem & ista adiungunt uerbis, sane huic non odiose repugnabo. Verum enim uero Ordinis, quae uocant Aduerbia, ea perperam huc referunt. Nam primo, deinde, protenus, sunt eatenus Aduerbia, quatenus tempus significant. Sed quoad ordinem significant: & sequentem orationem cum praecedente continuant, & quasi copulant, eatenus sunt Coniunctiones: quas nos Continuativas appellamus. Primo, secundo, tertio, quarto, ultimo, barbara

D 2 sunt,

48 *Strig. Gramm. Nic. Frischl.*

sunt, & illatina. Quare Barbaris Grammaticis suam barbariem relinquimus. Liuius ultimum dixit, pro postremum, significatione temporali, non ordinate. Quomodo autem continuo, antea & postea habeant ordinis significationem, ego non uideo. Nam si dicā: de hac re postea monebimus: uel, antea monuimus: tempus exprimo, non ordinem. Id quod uerba futuri & praeteriti temporis, te poterunt docere. Mecum, tecum, secum, nobiscum, uobiscum, quibuscum, eacum: non esse Aduerbia, nedum personalia Aduerbia, nemo ignorat, nisi indoctissimus, & qui nescit, quid sit Praepositionum *ἀντιστοίχι*. Nam binae sunt hae dictiones: non compositae: licet Praepositio postposita accentum transferat, more Enclyticarum: sicut etiā apud Graecos *μαχης περ*: pro, *περ μαχης*. scribendum enim: me cum: te cum: uobiscum: quibus cum. Plura de hac re in nostris Grammaticis. Sequuntur alij significatus Aduerbiorum: ut sunt, separandi seu distribuendi: congregandi, eligendi, excludendi, concedendi, prohibendi, euentus, declarandi: & similes nugatorij significatus. Nae laboriosum est hominum genus Grammatici: qui in excogitandis tot significatibus Aduerbiorum tam strenuē elaborarunt? Si modo non strenua illos exercuit inertia: ut, cum Horatio loquamur. Quid enim aliud sint Eligendi & declarandi Aduerbia, Immo nimirum, scilicet, uidelicet, quam aduerbia affirmandi? Si uero etiam aliud est harum uocum usus, ut certe, cur non inter Coniunctiones potius

tum

Tract.
tum referunt
uocibus inter
quiddam aut
inter coniun
Pari modo A
dumtaxat, so
Coniunction
denti oration
mitant. Sed
Grammatici
inter Aduerb
nempe, quia
aliquid in ora
Ablativo cali
cullam, ponit
culum. Quis
fessam infant
finandam? N
bia; forte, for
orta a Nomin
quid eueniri
aut male, aut
quid aliud di
aliud sit pro
bium negant
minos dentes
bia Interiect
periar prius
magistri, h
do haec me

Traet. I. C. V. De Etym. Adu. 49

tum referuntur, quam inter Aduerbia? Nam istis uocibus interdum compleri orationem, & aliud quiddam attexi, saepenumero uidemus. Ideoque inter coniunctiones completiuas ista recensuimus. Pari modo Aduerbia Excludendi, modo, saltem, dumtaxat, solum, tantummodo, retulimus inter Coniunctiones condicionales: quoniam praecedenti orationi nouam attexunt: & priora uerba limitant. Sed quid hoc est inscitiae, quod nostri Grammatici, uerba haec; esto, sit, fac; numerant inter Aduerbia; & uocant Aduerbia concedendi; nempe, quia a Rhetoribus didicerunt, illis uerbis aliquid in oratione concedi? Et cur Nomina haec Ablatiuo casu, significante actionis modum uel causam, ponunt inter Aduerbia Euentus, fortunam, casum. Quis non uidet nostrorum hominum manifestam insaniam, tribus hellebori potionibus uix sanandam? Nam, quid aliud sint Euentus aduerbia; forte, fortuito; quam Aduerbia Qualitatis, orta a Nominibus? Significant enim quomodo aliquid euenerit. Nam qui dicit; hoc bene est factum, aut male, aut temere, aut consulto, aut fortuito; quid aliud dicit, quam facti Qualitatem? Et quid aliud sit prohibendi Aduerbiū ne, quam Aduerbiū negandi? Ego uero, nisi Criticorum Theoninos dentes metuerem; etiam dubitandi Aduerbia Interiectionibus adnumerare uellem. Sed experiar prius quomodo nostri paedagogi, & ludorum magistri, hanc strigilem sint excepturi; & quomodo haec medicamenta, atque has potiones sint digesturi.

D 3

gesturi.

gesturi. Duo sunt significatus Aduerbiorum, de quibus dubitari posset; nempe, separandi, & congregandi. Num quae isti uocant Aduerbia Intendendi, remittendi & diminuendi; ea nos ad duo capita retulimus, Incrementi seu intensiōis & decrementi seu remissionis: eaq; statim Aduerbijs Quantitatis & Qualitatis subiicimur; hoc iam olim a dialecticis edocti, quod & Quantitati proprie competat maius & minus; & Qualitati magis & minus; hoc est, quod utrumque horum & intendi & remitti possit. Et, quoniam Quantitas etiam numerum & tempus complectitur; idcirco in enumeratione Aduerbiorum significantium Incrementum, & decrementum suo quaeque ordine percensuimus. Qualitatis significatio patet latissime; propterea, quod unum quoduis Aduerbiū significat Qualitatem quandam, respectu sui uerbi; quemadmodū hoc alibi docuimus. Sed, praeter hoc, sunt etiam Aduerbia, quae Qualitatem specialem significant, uel numeri; ut, bipartito, tripartito, bifariam, dupliciter, collectim, summatim, turmatim, cateruatim. Nam haec omnia significant Qualitatem numeri, hoc est, aggregatum numerum. Vel loci, ut secreto, priuatim, clam, clamculum, aperte, palā, seorsim, separatim; id est, loco secreto, priuato, clandestino siue occulto, loco aperto, loco separato; uel temporis; ut, una; id est, uno tempore, simul, pariter, id est simili & pari tempore, uel etiam modo. Quare haec aduerbia, & similia recte referentur ad Qualitatem, siue absolutam, siue relatā.

Fortasse

Trac
Fortasse et
bia absolut
logia & rec
mus Gram
separandi,
significat al
gnificatibus
ex his pauci
ter eruditus,
tradenda,
nostri Gram
(nam comp
ciunt triplic
stam: nullo
probabili.
rae est Adu
bio prudent
ducunt, iam
Quid autem
Figurae cum

De E


significati

Tract. I. C. VI. De Etym. Praep. 51

Fortasse etiam non male referentur inter Aduerbia absoluti numeri loci & temporis, quadam analogia & reciprocatone: id quod nos in nostris fecimus Grammaticis. Et cur To' aliter, sit Aduerbium separandi, ac non potius Qualitatis? Quid enim significat aliter, nisi alio modo? Atque haec de significatibus Aduerbiorum dicta sufficiant. Nam ex his paucis, credo constare omnibus mediocriter eruditis, quod in hac etiam parte Etymologiae tradenda, Epimenideum somnum dormitarint nostri Grammatici. Restat Figura Aduerbiorum, (nam comparatio supra explosa est) ubi iterum faciunt triplicem figuram: & unam ex his Decompositam: nullo exemplo, nulla ratione adducti, satis probabili. Nam Imprudenter Compositum figurae est Aduerbium: ex in praepositione, & Aduerbio prudenter. Sin uero a nomine Imprudens deducunt, iam erit Speciei Deriuatiuae Aduerbium. Quid autem speciei commune est cum Figura, aut Figurae cum specie?

De Etymologia Praepositionum.

Cap. VI.

 ulla in parte Etymologiae recte explicanda somnolenti fuerunt Grammatici, certe in hac parte fuerunt quous glire somnolentiores. Nam neque significationes Praepositionum recenserunt: quod

D 4 tamen

tamen in Aduerbijs & Coniunctionibus, utrumque tentarunt: neque uera Accidentia Praepositionum pueros docuerunt: sed, quod communissimum est, omnibus dictionibus (praeterquam coniunctioni) accidens, nempe casus & constructio, hoc illi accidens uni praepositioni, tanquam proprium, assignarunt. Quid enim? an non etiam Aduerbia & interiectiones suis iunguntur casibus? annon nomina & uerba inter se & cum alijs partibus construuntur? Hoc illi non obseruantes, alienissimo loco syntaxin Praepositionum tractarunt: & Etymologiam cum syntaxi, Syntaxin cum Etymologia turpissime confuderunt. Enimuero Coniunctioni dicunt accidere figuram ut, que, neque. At cur non etiam Praepositioni, ut, ad uersus, aduersus: abs, absque; Ordinem quoque tribuunt Coniunctioni triplicem, Praepositium: ut, uerum, sed, quamquam. Postpositium, ut: autem, enim. Communem: ut, ergo, igitur. At cur non eosdem ordines tribuunt Praepositioni. Nam, ad, apud semper praeponuntur: tenus, & uersus semper postponuntur. Speciem uero cur adimant Praepositioni, ualde miror: cum Priscianus dicat, pleraque esse primitiuas, exceptis Quattuor; Scaliger contra statuat pleraque esse deriuatiuas. Sed redeo ad significationes Praepositionum. Docet Priscianus pleraque Praepositiones habere significationem localem docet Localium esse quattuor differentias: docet, quod Localium pleraque etiam sint temporales, & causales: Docet item Valla, praepositionem

Cum

Tr
Cum esse
positio, C
causam,
praeter, ad
itas & pri
Praepositio
cir istas re
illis, quod
um ad loc
idem olfec
dicere plur
matica: &
gnificatus
quando ex
parare non
tanto hono
uideo. M
biles Praep
quattuor.
positio, qu
in distrahi
bo traduce
eandem el
nes erudit
thographi
& con. C
docebunt
Praeposit
ad Coni

Tract. I. C. VI. De Etym. Praep. 53

Cum esse Comitatuam . Constat item, quod prae-
positio, Circiter, fere tempus significat : & penes,
causam . Denique constat Praepositiones, sine,
praeter, absque, esse Praepositioni Cū, quasi oppo-
sitas & priuatiuas . Cur ergo proprios significatus
Praepositionum non examinerunt Grammatici ?
cur istas res tam oscitanter praeterierunt? Suboluit
illis, quod Praepositio in, aliquando significat mo-
tum ad locum, aliquando quietem in loco: cur nō
idem olfecere in alijs Praepositionibus ? Nolo hic
dicere plura: sed remitto lectorem, ad nostra Gram-
matica : & moneo pueros, ut Praepositionum si-
gnificatus & usum sibi inde potissimum cōparent:
quando ex uulgatis libellis eundem sibi usum cō-
parare non poterunt . In tantum honorem, pro, in
tanto honore, dicunt esse Graecismum . Ego non
uideo . Melius Archaismum dixissent . Insepara-
biles Praepositiones numerant sex, cum sint tātum
quattuor . Nam si di, in uerbo diduco, alia est Prae-
positio, quam in uerbo differo; distuli, dilatum; &
in distraho : etiam tra erit alia praepositio in uer-
bo traduco, & alia in uerbo transfero . Cum uero
eandem esse hodie, quae ueteribus fuit cum, om-
nes eruditi norunt . At isti nondum edocti Or-
thographiam, pro am & com, scribere solent, an
& con . Quod sane quam fiat perperam, nostra te
docebunt Grammatica . Et haec de Etymologia
Praepositionum breuiter monuisse, satis sit . nunc
ad Coniunctiones accedamus .

De

*De Etymologia Coniunctionum.**Cap. VII.*

PRIMUM ualde miror, quamobrem nostri Grammatici significationes Cōiunctionum uocent Potestates. Quasi uero non actu significant id, quod significant. Sane, si uocum significatus, eorum formae sunt, non materiae elementares, sicut recte docuit Scaliger, quomodo non potius erunt dicendi actus, quam potestates? Sed quomodo tamen has ipsas potestates enumerant? & quomodo singulis potestatibus suas Coniunctiones adnumerant? Age hoc nunc deinceps uideamus: & quid nostrae uires contra possint, experiamur. Vox Simul, quale sit aduerbium, & quid significet, praecedenti capite ostendimus. Nostri, non animaduerso proprio uocabuli significatu, quem dixi, Coniunctionibus copulatiuis adnumerant. Sed manifeste falluntur. Nam in omnibus exemplis, quae uulgo afferuntur, significationem Aduerbialem retinet. Coniunctio ac, quando collationem significat, ponitur pro quā, per antimeriam. Neque, quod per apocopem dicitur, nec: quidam Copulatiuis, quidam disiunctiuis adnumerant. Posteriorum sententiam magis approbo. Etsi enim coniungit uerba, tamen res disiungit. Quod enim isti dicunt uerba copulari per disiunctiuas, sensum autem disiungi: friuolum

Traët. I. C. VII. De Etym. Coniun. 55

lum esse uidetur, mea quidem sententia. Quomodo enim alius sit sensus, quam quem ipsa uerba exprimunt? Vt, cum dico: Neque ego, neque tu fecimus. coniungo & uerba & sensum: sed res disiungo, nempe meam personam, a tua persona: & dico, neutrum fecisse. Sed hoc quid est? quod Dubitatuas faciunt Coniunctiones, an, ne: encliticam: anne, nonne, necne, num: quae eadem etiam Interrogationi inseruiant? An istae uoces non sunt Aduerbia interrogandi? & si sunt quomodo erunt coniunctiones dubitatuas? Satis hoc pro imperio uestro, quod in pueros habetis, o Grammatici. Nam ubi uobis lubet, erunt, ne, an, anne, nonne, aduerbia Interrogatiua: ubi uobis aliud rursus uitiosa libido suaferit auspicium, erunt Coniunctiones Dubitatuas, quae etiam interrogationi inseruiant. Dicitis uero, Coniunctiones quamquam quamuis, etsi & licet (nam nullam ego noui Coniunctionem, quae uocetur, Licebit) esse Aduersatiuas: quae, ut uos definitis, diuersam sententiam superiori subiiciant. Audite nunc, quid ego dicam: & quid recta ratio uos doceat. Manilianam orationem sic orditur Cicero: Quamquam (inquit) mihi semper frequens conspectus uester multo iucundissimus, &c. Rabiriana sic: Etsi, Quirites, non est meae consuetudinis initio dicendi rationem reddere, &c. Quaeso uos Grammaticuli, quid hic in utraque oratione praecedat, cui Cōiunctio quamquā, tamquam diuersae orationi, aduersetur? Ego dico, has Coniunctiones esse Concessiuas: quales etiam sunt, quidem, equidem,

dem, sane, tametsi: quarum postrema non raro Ad-
uersatiuam significationem uidetur obtinere: nisi
quis aliter sensum & ordinem uerborum, in eius-
modi orationibus collocet. Concedunt enim & ap-
probant aliquid hae Coniunctiones: cui posterior
sententia aduersatur: ut, cum dico: Quamquam
uos nouitij scriptores estis cani & barbari, & quā-
quam pollineo cribro uestros passus subtilissimos
decutitis, & quamquam inceditis palliati, obstipo
capite & caperata fronte auditin' quid uobis lar-
giar, tamen estis indocti & superbi. Nam ἀμα-
θεια θρασις & scribendi κακονθες: λογισμὸς δὲ ὄκνον
φεροι. Nisi enim credidissetis uos plus sapere a-
lijs, numquam ad scribendum libros artis Gram-
maticae animum tam rudem, atque indoctum
appulissetis. Sed nondum est satis uestrarum ine-
ptiarum. Dicitis ad Coniunctiones Aduersatiuas
pertinere etiam corrigendi particulam immo: &
diminuendi uoculas, ut solum. Deum immorta-
lem, ut mihi saepe

Bilem, saepe iocum uestri mouere tumultus?
Et quaenam illa est corrigendi particula, immo?
An non immo aduerbium est affirmandi? Im-
mo etiam dicetis. Quid? An non ponitur inter-
dum, pro, quin potius? Immo uero subiicietis,
ut apud Terentium. Cum prima luce ibo hinc.
M. immo de nocte censeo. pro, quin potius, uel,
pro, magis, uel simpliciter. proquin: quod ta-
men ipsum Aduersatiuum esse non negamus.
Atque, ut demus uobis, immo habere interdum
in se

Traet. I. C. VII. De Etym. Coniun. 57

in se correctionem praecedentis sententiae, seu limitationem: an propterea nomen Aduersatiuae illi adimetis, & particulam corrigendi uocabitis? Quod hoc est nouitatis studium, Grammatici? T^o At habere significationem deminuendi quis umquam audiuit? T^o Solum, esse particulam Deminuendi, quis umquam fando percepit, aut legendo comperit? Nam Solum & Saltem esse Coniunctiones exceptiuas seu conditionales, in confesso est, apud omnes eruditos. ut, de re una solum dissident, de ceteris mirifice congruunt. Cic. Conceditur hic consensus in rebus omnibus: excipitur tantum una, cum particula Solum sit solummodo una, & non plures, in quibus dissident. Sed haec significatio exceptiua, siue limitatiua magis est euident in alijs, ut sunt, saltem, modo, dumtaxat, siquidem. Quod si quis particulas tantum & solum malit retinere inter Aduerbia, Decrementi, uel etiam Comparationis, sane huic non prorsum repugnabo. Nam quod ad uoculas attinet, non solum, non tantum, non modo, pro non tantum: item, ad uoculas: sed etiam, uerum etiam: Constat omnibus, quod illae sint duarum significationum Aduerbia, Negandi, & Comparandi, hae autem duorum significationum Coniunctiones, Aduersatiui scilicet, & Copulatiui. Inter Causales numerant isti populares nostri, etiam si, ni, & nisi. At, nisi me fallit animus, etiam hic ineptiunt. Nam quod statim subiungunt pertinere ad causales etiam conditionales,

nales, seu exceptiuas; nihil aliud agunt, nisi, quod unum errorē alio accumulāt. Longe enim aliud sunt condicionales, & longe aliud causales: sicut longe differunt, causa, & condicio. Vt causa exprimitur coniunctione, quod cum dico: Gratum est mihi, quod uenisti. Innuitur enim causa uoluptatis meae, quam concepi, esse aduentus tuus. Sic cum dico: uelim, ut ad me uenias: exprimitur causa finalis meae uoluntatis per coniunctionem, ut: nempe, aduentus tuus, quem opto & desidero. Nā, si quaerā ex te, cur me uis? cur oras? respondes causam: uolo, ut ad me uenias. At secus fit in conditionalibus, ubi nulla est significatio causae, sed esse tantum, aut fore quasi praesumitur. ut: Si nihil attuleris, ibis Homere foras. Abitionis, seu exclusionis causam innuit quidem Ouidius, esse manus uacuas & nihil afferentes. Sed in Homero nō ponit simpliciter, sed cum condicione. Potest enim fieri, ut non uacuas, sed plenas afferat manus, ideoque non excludatur. Vbi ergo effectus est condicionalis & Hypotheticus: & ubi ipsa etiam causa istius effectus est Hypothetica: ibi non possumus coniunctiones istas simpliciter habere pro causalibus. Vt, cum dico: Nisi uos Crammatici libros uestros, a mendis, & uitijs repurgaueritis, ego uos cum uestris libris, e mea schola quatiam foras. Neutrum hic simpliciter affirmo. Neque enim dico, me libros uestros simpliciter esse exterminaturum; neque simpliciter dico, uos numquam esse mendas & libellis uestris sublaturos. Sed utrumque horū
cum

cum con
tinas refer
ta, (quod
delicet: qu
Nos ista pr
mus: inter
salibus, &
infirmitat
bia, mod
uocant C
natiuas.

Sic uol
Numquid
pueros, tan
merant em
nam, & pr
tuum est a
ipsi uocat, e
Sed quando
terrogatio

potius, an
Reliqua
non omne
plurimas re
admonuim
nempe fige
sed ne mer
ex magno
strorum C
tummod

Tract. I. C. VII. De Etym. Coniun. 59

cum condicione a me profertur . Ad Ratiocinatio-
nas referunt etiam nostri homines, Nimirum, pu-
ta, (quod est uerbum Imperatiui modi) scilicet, ui-
delicet : quae etiam uim affirmandi habere dicunt .
Nos ista pro affirmatiuis Aduerbijs proprie habemus :
interdum tamen, per antimeriam, pro Causa-
libus, & completiuis poni coniunctionibus non
infutiamur . Sed Grammatici modo inter Aduer-
bia, modo inter Coniunctiones refecunt : & alias
uocant Completiuas, alias causales, alias ratioci-
natiuas . Quare ? quia

Sic uolo : sicut iubeo : stat pro ratione uoluntas .
Numquid hoc iterum satis pro magisterio suo in
pueros, tamquam in seruum pecus ? Postremo nu-
merant enclyticis coniunctionibus uoculam alie-
nam, & propriam omittunt . Ne enim interroga-
tium est aduerbium : & nam completium, ut
ipsi uocant, est enclyticum : ut, quis nam ? quae nam ?
Sed quando haec particula fere tantum inseruit in
terrogationi uehementer dubito, utrum aduerbio
potius, an coniunctioni sit adnumeranda ?

Reliqua est INTERIECTIO, cuius differentias
non omnes recitant Grammatici . Nam earum
plurimas reliquere in Aduerbio : sicut nos superius
admonuimus . Cumq. duo accidunt Interiectioni,
nempe figura & species : neutrum isti explicuerunt :
sed ne meminerunt quidem . Ostendi hucusque
ex magno errorum cumulo, qui in Etymologia no-
strorum Grammaticorum passim occurrunt, tan-
tummodo crassissimos, & paene manibus contre-
ctabiles .

etabiles. Nunc, priusquam definitiones, & diuisiones, ab ipsis traditas, examinem: subiiciam eiusdē farinae errores, nempe crassos, & pingues, qui sese passim in illorum syntaxi offerunt. Hanc enim alteram huius Grammaticae Strigilis partem initio constituimus. Oro autem aequum lectorem, ut, omni praeiudicio sublato, etiam ad huius causae cognitionem aequanimis ueniat: & utrorumq. dicta & scripta ad iustam stateram, & aequam libram appendat. Tum enim facile deprehendet, in quam partem ueritas, quae falsitate semper est ponderosior, sit inclinatura. Nolim autem aequus lector mihi succenseat, si quando aliquid acrius uideor in Grammaticos dicere. Agitur enim hic de publico bono: agitur de tenera aetate pueritiae nostrae: quam qui prauis opinionibus imbuit, & nugis inutilibus grauat: neque tamen se de illis moneri patitur: ei nullo modo parcendum esse iudico. Nam, etsi Scaliger iamdudum aetatis tam ueterum, quam recentium Grammaticorum errores castigauit: tamen nostri nouitij scriptores, qui non sine crimine atrocissimi plagij, quidquid habent boni, ex praeceptorum suorum libris furtim transcripserunt, & nouo titulo nouum librum fecere: quales fiere, qui intra unum decennium, puta ab anno nostro tricesimo usque ad quadragesimum, decem & plura noua peperere Grammatica: hi, inquam, manifestos ueterum & recentium errores, adeo non agnouerunt hactenus, ut aliorum errores trecentos, ipsi trecentis alijs liberalissime

me

Tract
me accu
ab omnib
docuerunt
piunt salu
tur, pro op
neque solu
toribus. V
do artem il
li docebim
hic testatu
qui me do
lim gratias
conuicio, &
& impuden
ostenderitq
in meis Gra
eam admon
est calumnia
inscite & in
emiserit. I
se omnibus,
restituunt
res malos.
tia excusare
& recte dic
rationibus e
confugiunt
asylum. C
aut studi
rum, aut

Traet. l. C. VII. De Etym. Coniun. 61

me accumulauerint. Atque hi sunt, qui uulgo ab omnibus, atque etiam ab ijs, quos numquam docuerunt, neque docere umquam potuerunt, cupiunt saluari praeceptores: & qui uulgo habentur, pro optimis, atque tersissimis Grammaticis: neque solum pro Grammaticis, sed etiam pro Rhetoribus. Verum quales sint Rhetores, & quomodo artem istam contaminauerint, id nos alia Strigili docebimus. Quantum ad me attinet, publice hic testatum facio omnibus, quod cuius homini, qui me docturus sit meliora, quam haec sint, ego sim gratias habiturus: dummodo id faciat absque conuicio, & famae laesione. Nam si quis inscitiae & impudentiae crimen mihi immerenti obiecerit: ostenderitq. aliquid a me inscite & proterue esse, in meis Grammaticis, scriptum aut dictum, ego eam admonitionem non aegre feram. Non enim est calumnia, inscitiae accusare eum, qui aliquid inscite & indocte scripserit, atque in lucem postemiserit. Palmam sciant isti in medio positam esse omnibus, quicunque in hoc stadio laudis decurrere instituunt. Verum noui ego huius saeculi mores malos. Nam, quando homines neque sua uitia excusare possunt, neque aliorum recte facta, & recte dicta, iuste reprehendere, atque solidis rationibus ea confutare: ibi demum ad conuicia confugiunt, omnium Sycophantarum ultimum asylum. Obijciunt enim scriptoribus eiusmodi, aut studium nouitatis, & contemptum praeceptorum, aut etiam ficta & immania crimina, ac om-

E nis

62 *Strig. Gramm. Nic. Frischl.*

nis generis scelera atque flagitia . Ac tum demum
honorem se suum egregie defendisse iudicant .
Sed ad rem .

TR

TR

De S

TR

seruant e
speciebus
figurae :
An non h
syllaba in
alias in u
aut dem
qua syl



TRACTATVS SECVNDI



*De Syntaxi Nominum, & Pronomi-
num. Cap. I.*



VPLICEM faciunt Syntaxin,
unam simplicem, seu usitatā :
quae in coniungendis uocibus
analogiam sequatur. Alteram
figuratam, quae a communi
consuetudine loquēdi recedat.
At, cur non idem discrimen ob
seruant etiam in alijs Grammaticae partibus seu
speciebus? An enim nullae sunt in Orthographia
figurae: nullae in Prosodia, nullae in Etymologia?
An non figuratum est, quando aliqua littera, aut
syllaba in scribendo apponitur, aut demitur, quae
alias in usitato, & quotidiano sermone nō additur,
aut demitur? An non figuratum est, quando ali-
qua syllaba contra morem usitatum in pronun-
ciando

E 2

ciando uel corripitur, uel producitur? ut,

Cū tacet omnis ager, pecudes, pictaeq. uolucres.
&: Matri longa decem tulerunt fastidia menses.
Virg. An non figuratum est, quando nomen induit
significatum aduerbij, aut aduerbium tribuit signi-
ficatum nomini? ut, Torua uidentem: pro, torue.

Omnia sunt ingrata: nihil fecisse benigne est.
Sed mittamus hoc, tamquam leuiculum. Nā alia
sunt, quae minus possunt tolerari, quam istud. Con-
cordantiam, & Regimen, quae illi ponunt inter ac-
cidentia Syntaxis, rerum monstrosarum monstro-
sa uocabula, praeterimus consulto: quando ab alijs
quoque neglecta fuisse animaduertimus. Nam cu-
rando fieri quaedam maiora uidemus, Vulnera:
quae melius non tetigisse fuit. Educatores pueri-
les, qui syntaxin Pronominum a syntaxi Nominū
diuulserunt, omisere Regulas necessarias scitu, &
non necessarias substituerunt. Nam Quinta Regu-
la syntaxeos Nominum, nihil differt a tertia Regu-
la syntaxeos Pronominum: quam ipsi postponunt
syntaxi Verborum: pulcerrimo (si dijs placet) or-
dine. Secunda quoque Regula eiusdem syntaxeos
de Genitiuis, mei, tui, sui, nostri, uestri, nihil est
aliud, quam exceptio, seu limitatio quaedam pri-
mae Regulae de Genitiuo cum Nomine, in synta-
xi Nominum; sicut te nostrae docent syntaxeos
praecepta. Contra omisere isti compilatores com-
pendiarij, seu potius dispēdiarij, praecipuas Regu-
las, de Interrogatiuorum Pronominum cōstructione:
de Relatiuis Pronominibus: de adiectiuorum
Nominum

Tract. II. C.I. De Synt. Nom. &c. 65

Nominum relatis: ut sunt, talis, qualis: tantus, quātus: tot, quot. &c. Sed & tertia horum Compendiariorum Regula in eadem syntaxi, de Genitiuo cum Nomine, aut otiosa est, (possunt enim exempla ista referri ad primam & secundam Regulam: si quid secundae addatur) aut certe mutila est. Quod enim dicunt uerbalia a transitivis deriuata, Genitium adsciscere: hoc etiam est uerum de uerbalibus, quae ueniunt a non transitivis, sed ab absolutis, quae ipsi uocant Neutra, & a deponentibus. Dicunt enim Latini: Telluris arator: decursio militum: ultor scelerum, dolorum, mortis. Nemo tamen ista uerbalia dicit uenire a transitivis. Sed permitamus sane ipsis hanc Regulam, quando ita uolūt. Illud quomodo uerum est, quod iidem Educatores pro Regula habent, dicendo: Comparatiua & superlatiua Genitium adsciscunt pluralem, uel singularem. &c. Rectius alteri ad sextam Regulam syntaxeos Nominum annotarunt, quod Comparatiua interdum uim habeant Partitiuorum: Sed exemplum tamen neutrubi quadrat ad Regulam. Quando enim Horatius dicit: Maior iuuenum: non pender hic Genitiuus ex natura Comparatiui: licet uerum sit, quod dicunt, Comparatiuum habere uim partitiuam. Etsi enim uim habet partitiuam, sicut & superlatiuus: tamen eandem constructionem non habet. Nam Comparatiuus sua natura postulat Ablatiuum, non Genitium. Vnde ergo dices, iste Genitiuus iuuenum cum Nomine Comparatiuo Maior? Audi Scaligerum. Si dicas,

E 3 inquit,

inquit, O maior iuuenū, directa oratione ad duos Pisones, non redditur casus ille secundus, iuuenum, Comparatiuo. Neque enim fieri potest, ut alter Piso maior sit, quam duo Pisones iuuenes, (alias enim alter iste non modo suo fratre, sed etiam semetipso erit maior) sed refertur ad alterum, sic: O alter iuuenum, qui natu maior es. Haec Scaliger. Videt in' esse Ellipsin hoc loco partitui Nominis, a quo Genitiuus iste pendeat? Sic apud Plinium: Piscium feminae maiores, quam mares. Subaudiendum: alteri piscium, qui sunt feminae. Maior natu, minor natu, grādiōr natu: sunt exēpla ἀπὸ τοῦ ὀνόματος. Non enim possunt isti Ablatiui exponi, per particulam, quam. Quoniam ablatiui sunt instrumenti uel modi: qui a nominibus comparatiuis & superlatiuis, eadem forma dependent, qua cōstrui solent cum Absolutis. Dicimus enim, grandis natu, & natu maximus, aut minimus. Non est huic dissimilis & illa fatuitas, quando inter particulas seruientes Comparatiuo isti recensent Ablatiuos instrumenti siue modi, *MVLTI PARTIBVS*: ut, Sol multis partibus maior est, quam terra. Taceo iam, quod Aduerbiorum, eo, quo, tanto, quanto, & similiū constructio ad syntaxim nominū non pertinet. Cicatricem porro uidebātur, in Etymologiae curatione, duxisse uulnera illa, quae Genitiuis frugis, nauci, nihili, mancipi, sunt infixae. Sed hic subito, in syntaxi nouiciarum Grammatistarum omnia recrudescunt. Putant enim frugi hominem, & nauci, & nihili, & mancipi, eadem constructionis forma

Traet. II. C. I. De Synt. Nom. &c. 67

forma dici, qua dicimus frugalem hominem, & futilem, & uanum, & seruilem. Ego uero in Etymologia dixi, ista nomina non aliter inter se iungi, quam substantiua iunguntur cum substantiuis in Genitiuo casu, uerbo sum significante Qualitatem. Qua enim ratione dicimus, res momenti, homo pretij, siue magni, siue parui: homo horarum omnium: eadem ratione dicimus, homo frugi, & homo nihili, qui sit pars quaedam nihili, uel de nihilo. homo mancipi, qui sit pars seruitij, uel de mancipio. Haec mea est sententia. si quis meliorē scit, is proferat meliorem: qui non scit, det locum ei, qui queat. Ceterum syntaxin de Aduerbijs, cum Genitiuo casu construi solitis, cur obsecro tradunt in syntaxi Nominum? An hoc non est caelum terrae, & terram mari confundere? Dicunt praeterea de Participiis, in Nomina degenerantibus, quae adsciscunt Genitiuos: ubi inter alia exempla ponunt: pertaesus thalami & taedae. Regulam accipio: sed exemplum respuo. Ita enim dixit Virgilius, Si non pertaesum thalami, taedaeq. fuisset: pro, pertaeduisset. Dicimus enim, taedet me, & pertaedet me matrimonii. Et sicut Latini dicunt, Licitum est tibi, pro licet: Libitum est mihi, pro libet: ita etiam dicunt, Pertaesum est me, pro pertaedit, Exēplum habes in Mostellaria Plauti: ubi dicitur: Ita me ibi male conuiuii, sermonisq. pertaesum. Suetonius uerbi constructionem in Participio retinuit, loquens de Caesare: Quasi pertaesus suam ignauiam. In syntaxi de Ablatiuo cum Nomine

E 4 ponunt

ponunt secundo loco, regulam nouitii compendio-
graphi: quam sapientiores, dum & ipsi student cō-
pendio, coniungere cum Regula de Adiectiuis si-
gnificantibus desiderium & notitiam. Regulam,
quae apud alios in syntaxi Nominum est undeci-
ma, ego melius iudico posse in syntaxi uerborum
substantiuorum explicari. Si enim exempla, quae
ibi ponuntur, ad amussim examines, inuenies in
plerisque omitti uerbum substantiuum: in quibus-
dam etiam poni expresse: ut, Asini sunt amplissi-
mi corporis, ceruice ualida. Col. Damocles erat
adolescens Argiuus, maioris animi, quam consi-
lij. Liu. Sunt mihi bisseptem praestanti corpore
nymphae. Virg. Quae uero afferuntur exempla, de
Nominatiuo cum Ablatiuo, eorum non pauca per-
tinent ad cōmunem Regulam de Ablatiuo Instru-
menti. Ad duodecimam Regulam de syntaxi uo-
cis, Opus, annotant: quod etiam inueniatur uox
Opus Genitiuo iuncta, cuius rei exemplum affe-
runt ex Ouidio:

Non miror est uirtus, quam quaerere, parta
tueri:

Casus inest illic; hic erit artis opus.

At ego illis dico, Opus artis hic eodem modo dici,
quo apud Virgilium legis, Sed famam extendere
factis, Hoc uirtutis opus. Et in Planci ad Cicero-
nē epistola, ponitur Opus cum Nominatiuo; sicut
in hoc; Dux & auctor nobis opus sunt. Proferant
ergo aliud exemplum, aut hoc a Regula tollant.

De

De Syntaxi Verborum. Cap. II.

TRANSEAMVS nunc ad syntaxin
uerborum; ubi prima occurrit Regu-
la, de Nominatiuo cum uerbo finito,
& personali. Alterum hoc adiici non
est necesse. Primum enim omnia uerba sunt perso-
nalia, nullum impersonale; deinde, exempla repu-
gnant. Nam, quae illi uocant Impersonalia, illis
inuenies innumeros esse additos Nominatiuos; ut,
secundas res decent superbiae. Nonne uides, Nomi-
natiuum superbiae eodem numero, eademq. perso-
na respondentem uerbo, decet: quod illis Imper-
sonale est? Exempla plura pete ex nostris Gram-
maticis. Miror autem, cur compendiographi re-
centiores, Nominatiuum illum, uerbo finito addi-
solum, uocent Nominatiuum agētis & patientis.
Dauus hic sum, non Oedipus: ideoque istum pa-
rabolam mihi cupio, ab isto Delio natatore edisce-
ri. Equidem Nominatiuus uerbo additus rem si-
gnificat, non agere aliquid, aut pati: quod te uulga-
ta Nominis definitio poterat docere. Appendix,
quam iidem ad Regulam appendunt, fuisset me-
lius appensa Exceptioni, qua uerba primae & secū-
dae personae a Regula excipiuntur. Sed hanc illi
exceptionem, studio breuitatis, omiserunt: secuti
Horatij praeceptum: Breuis esse laboro, obscurus
fio. Cum autem tertiae quoque personae uerba po-
ni soleant absolute sine Nominatiuo: minor u-
troque

trofque compendiographos tam fuiſſe ſtupidos, ut nihil ea de re meminerint: niſi, quod alteri de falſo dictis Impersonalibus parūper admonent: quod ea conſtructionem abſque Nominatiuo inchoent. Quod tamen ipſum, ſi capiatur de omnibus Impersonalibus, quae illi uocant: nihil eo poterit dici falſius, nihil incomptius, nihil abſurdius, nihil a uero alienius. Equidem ſi dicas: Neminem apud menſam uerecundari decet: quadrat exemplum ad regulam; ſi dicas, Secundas res decent ſuperbiae: iā non quadrat. Erotematici in Quarta Regula huius ſyntaxeos enumerant quattuor uerba ſubſtantiua, ſum, forem, fio, & exiſto. Atque, ſi fio & exiſto pro ſubſtantiuis habenda ſunt, cur nō etiam gigno, & gignor, & naſcor, & orior, & conſimilia erunt ſubſtantiua. Nam, quid aliud eſt, Fieri hominem, quam Gigni: niſi quod Fieri eſſe latius extendit? Aut, quid aliud eſt, aliquem exiſtere hominem, quam naſci, uel oriri? Longe enim errant, qui pro iſdem habent eſſe & exiſtere. Quae enim exiſtunt, ea non ſunt: ut, cum Cicero dicit: Quo pacto concitetur uiſus, ubi ſit, quomodo exiſtat, atque ita repente erumpat. Discrimen uides. Nam exiſtere riſum dicit, quando oritur, quando ſit, quando erumpit. Idem pro Coelio, ubi fingit aliquem exiſtere, id eſt, oriri ex mortuis, Exiſtat, inquit, ex hac familia aliquis, & potiffimum caecus ille; puta, qui iam ante fuerat. Valla quoque num olim docuit, quod exiſtere ſignificet cum motu, quaſi prodire & exſurgere. Vall. lib. 5. cap. 53. Idem eſto

Traët. II. C. II. De Synt. Verb. 71

esto iudicium, de uerbo Fio: quod & ipsum significat motum, nō quietem, aut substantiam, sicut uox sum, forem, & antiquum suo: cuius adhuc praeterita sunt in usu. Enimuero istaec Enumeratio quadripartita, uerborum substantiuorum, aliquot bonos uiros in errorem induxit: ut crederent idem esse existere, quod est esse. Porro autem, & Regulā huc ponunt de Adiectiuis, in genere Neutro, pro substantiuis poni solitis: ut, Fama malum. Humor dulce satis. Varium & mutabile semper Femina. Ecquid uos pudet ea, quae ad syntaxin Nominum pertinet, & quidem ad Primam Regulam proprie: ea, inquam, ad Quartam Regulam de syntaxi uerborum referre, loco, per immortalem Deum, alienissimo, & inconuenientissimo? Attexitis uero & formulas nominandi: ut, Est mihi nomen Pomponius, uel nomen Pomponij, uel nomen Pomponio. Item; Fecerunt illi nomen Ascanium. Nugas profecto agitis, in re manifesta. Nam haec omnia pertinent ad Regulam, de uerbo Est pro habeo usurpato solito, cum Datiuo personae: ut, Est mihi nomen Pomponius, i. habeo nomen Pomponius. Hecyra est huic fabulae nomen, Id est: haec fabula habet nomen Hecyra. Ponitur utrobique nomen propriū τεχνικῶς, seu materialiter. Si enim dicas: Nomen Mercurii est mihi: pro, habeo idem nomen, quod Mercurius: pertinebit exemplum ad regulā de substantiuo cum substantiuo in genitiuo casu. Sin dicas: Scipio, cui Africano cognomen fuit, iam pertinet Exemplum ad Regulam de geminis Datiuis,

uis, cum uerbo sum: quorum alter personam, alter rem significat. At, cum Liuius dicit, Fecere illi nomen Ascanium: scitote uos Grammatici, & uos Erotematici; quod Ascanium, sit Adiectiue positum. Sicut enim dicimus, Iulius, Iulia, Iulium; ut, gens Iulia; & sicut dicimus, Troius, Troia, Troium; Romulus, Romula, Romulum: ita etiā dicimus; Ascanius, Ascania, Ascanium. An non enim legistis; Horatia pila? Romula tellus? Nolim profecto uos istaec diutius ignorare. Nam in rem est puerorum maxime, uos ista scire; ne ipsi pro Latini sermonis elegantia, doceantur a uobis foelocismos & barbarismos. De figuris & figurata syntaxi, dicam sub calcem huius secundi tractatus nunc ad reliqua progredior. Ceterum ualde probo illorum consilium, qui omnes regulas de Genitiuo casu cum uerbo contraxere in unum locum. Sic enim pueri citius eas apprehendunt; & interrogati rationem constructionis, respondent multo expeditius, quam si sparsim tradātur Regulae, quae sunt eiusdem generis. Postquam igitur dictum est, de Nominatiuo cum uerbo iuncto, dicendum est, proximo loco, de Genitiuo cum uerbo; tum de Datiuo; post de Accusatiuo; demum etiam de Ablatiuo, uerbis addi solito. Cum autem pleraque se habeant recte, quae Erotematici ex aliorum libris transcripsere, nec regulae tantum sint bonae & utiles, sed etiam idonea, & apposite subiecta exempla; miror ego, & miror uehementer, quae causa impulerit nouicios compendiographos, ut ple-

Tract. II. C. II. De Synt. Verb. 73

plerasque regulas immutarint, atque inuerterint, nonnullas etiā peruerterint: sicut & Regulā de Nominatiuo, cum uerbo finita, ualde perspicuam & planam, ipsi multo fecere obscuriorem. Solet enim istis dispendiographis euenire; ut nimium intelligendo, nihil intelligant. Ego certe usitatas in scholis Regulas, e Prisciano & Valla, atque ab aliis acceptas, retinendas esse censui; neque immutandas, nisi id postularet necessitas. Nolo enim gloriam mihi captare opere Grammatico; quando hodie pro Grammaticis habentur, qui non sunt; & proinde Grammaticorum genus uulgo contemnitur. Nam in coetu doctorum hominum, Grammatici sunt uiri imorum subselliorum. Quod tamē istis Grammaticis non accidit immerito: propterea, quod eos se esse dicunt, qui non sunt. Ego autem, cum sum multis cum uiris summis, in mea uita, saepissime conuersatus: neminem uidi umquam, qui se pro perfecto Grammatico haberi uellet; praeter indoctos, qui modo non uolebant in regno Grammaticorum primas tenere. Sed ad rem. In prima Regula, quae est de uerbis emendi, uendendi, aestimandi: Item in secunda, de uerbis accusandi: & in tertia de uerbis memoriae, apud compendiosiores Compendiographos nihil reprehendo. Nam bona fide & probe ex aliorū libris ea nomina sunt transscripta. Probo etiam primam Regulam de Impersonalibus, ut uocant, cum Genitino. Sed in secunda Regula tam erotematum, quam compendiorum, nouicios compilatores, cū suis auctoribus, dico

dico errare; quod uerbis interest & refert Ablatiuos tribuunt. Quasi uero, cum Latini dicunt, Mea interest, tua interest, uestra interest: mea refert, nostra refert; non loquantur potius in Accusatiuo plurali, quam in Ablatiuo singulari. Nam praepositio, per compositionē addita uerbo, facit, ut interdum Accusatiuus aut Ablatiuus, quem natura praepositionis requirit, recte addatur uerbo: ut, adeo patrē: pro, eo ad patrem. Interstrepit anser olores; pro, strepit inter olores. Quod tamen de uerbis tribuendi significationem habentibus non est accipiendum. Haec enim Dativum exigunt, etiam si componantur cum localibus Praepositionibus. Vt ergo Latini dicunt: interstrepit anser olores; pro, anser strepit inter olores: ita etiam dicunt, hoc mea interest; pro, inter mea est; quasi dicat, inter mea negotia est: quemadmodum etiam Scaliger exponit. Sic cum dico; mea, tua, sua refert: aut diuissim intelligi debet, pro eo, quod est: re mea, re tua, re sua fert: aut, quemadmodum exponit Scaliger: hoc mea refert: id est, mea repraesentat, mea exprimit negotia: quasi dicas, hoc ad me pertinet: hoc mei est negotij. Dicunt enim Latini: mores alicuius referre, referre uultum, & os patris: pro, exprimere, & repraesentare. Miror autem, cum nostri Compendiographi cogitarēt omnia redigere in ordinem meliorem: cur in Syntaxi uerborum cum Genitiuo, omiserint uerba significantia motum, uel quietem in loco; ut, cum dico: Sum Romae, uixi Tarenti, fui domi meae. Nam, cur ab hac syn-

taxi

Tract. II. C. II. De Synt. Verb. 75

taxi istam regulam seiungerent, causam nō uideo. In syntaxi porro uerborum, cum Datiuo multae sunt superfluae Regulae nouellorū Educatorum: qui, dum breuitati student, fiunt plus aequo longiores: ita, ut uere de illis dixerit Horat. Dum uitant stulti uitia, in contraria currunt. Equidem Primā Regulam assignant uerbis significantibus commodum aut incommodum: secundam uerbis imperandi, nunciandi, irascendi: tertiam uerbis, quae significant obsequi, & aduersari: quartam uerbis, confidendi. At, si sic libet insanire, poterimus adhuc excogitare centum regulas. Quid ergo? Quae ram ego ex uobis, Compendiosi rerum nouatores, an non unica regula, istas quattuor complectatur omnes, & reliquas excludat omnes. Dicam enim sic: Verba omnia, in quibus est quaedam Concedendi significatio; hoc est, quae significant tribuere, mandare, obsequi, & aduersari, Datiuum personae, aut rei admittunt. Quid uultis amplius? An non, qui alteri nūciat, aut narrat quidpiam, eidem incognitam rem tribuit & notam facit? an non est tribuere, aliquid cum aliquo communicare? an non, qui alteri fidit, fidem ei dando, aliquid ei tribuit? an non, qui irascitur alteri, etiam ei aduersatur? Sed Regula sexta quid uult sibi? Adduntur (inquiunt) etiam his uerbis Datiui Aduerbiales; ut, tempori surgendum, uesperī ad me misit litteras, breui respondebo. Hui, quid monstri Datiuus Aduerbialis? Numquid etiam Ablatiui sunt aduerbiales; ut, hodie, pridie, postridie, sicut dicimus, meridie.

Item

Item, accusatiui? ut, spero illum affuturum propediem. Cic. Multum bibunt, parum dormitant; parum nos docent isti nouelli Grammatici? quid? an non etiam Vocatiui erunt Aduerbiales: ut, cum dico: O tu Grammaticule, longe omnium ignauissime? Vnde enim deriuetur, longe Aduerbium: nisi a uocatiuo longe; si quis te audiat? Quid uero, si Aduerbium heri sit Genitiuus Aduerbialis, a Nominatiuo Herus? Profecto nimium fui incircumspectus in meis Grammaticis: qui ista non obseruauerim. At quis umquam audiuit, uel Aduerbio casus Nominum accidere: uel casus aliquos Nominum esse Aduerbiales? Certe audiui ego quosdam uiros emunctae naris dicere: quod breui esset ablatiuus nominis, non Aduerbij, a Nominatiuo breue: substantiue usurpare soliti: more aliorum neutrorum. Si enim dicas, Respondebo breui: idem est, ac si dicas, cum breuitate; uel subaudiendum est, oratione, aut modo breui. ut, cum dicimus, respondebo paucis, s. uerbis. Virgil. Dulce satis humor: id est, res dulcis, uel dulcedo. Ita cum dico: breui ad te ueniam, subintelligo, tempore. Atque, ut maxime concedamus istis fanaticis nugiuendis, breui esse aduerbium: an propterea dicendum erat, esse Datiuum Aduerbialem? &, si maxime esset Datiuus Aduerbialis, an propterea talis constructio erat referenda ad syntaxin uerborum cum Datiuo Nominis? Tempori & uesper, pro, tempore & uespere alij interpretantur; ponuntq. haec ambo inter Aduerbia saniores Grammatici. Quorum sententia

Trat
tia, si uera
uerbiales,
fatiuo esset
tem Datiue
Latini, cont
nem alioru
uis nominis
e, & i termi
Aduerbij.
alia fatiua
uerbum est
Quid ais m
tari sum &
nam est: Est
patrem. At
habes me N
habeo te af
eris mihi r
Apollo: ut
est hoc reg
significant
Imperional
commodu
uerba, qua
dicitis Impe
sonae aut ee
fificant tribu
nocer, ea ad
tur: Et, q
expediunt

Traet. II. C. II. De Synt. Verb. 77

ria, si uera est, magis fuissent Ablatiui dicendi Ad-
uerbiales, quam Datiui. Nam ablatiuo, aut accu-
satiuo efferuntur nomina temporis, numquam au-
tem Datiuo. Quid, quod etiam Temporius dicunt
Latini, conformata uoce, ad quandam similitudi-
nem aliorum Aduerbiorum, quae a Comparati-
uis nominibus descendunt? Vt interim nihil dicā
e, & i terminationem esse indifferentem in multis
Aduerbijs. Dicimus enim, here & heri. Sequitur
alia fatuitas Compendiographorum: quod dicunt,
uerbum est, positum pro habeo, esse impersonale.
Quid ais, maltigia? An non aequè possum interpre-
tari sum & es, per uerbum habeo, ac tertiam perso-
nam est? Est mihi pater, inquis tu: id est, habeo
patrem. At ego dico: Sum tibi Mercurius, i. tu
habes me Mercurium. Tu es mihi asinus: i. ego
habeo te asinum, uel, pro asino. Ita apud Virg. Et
eris mihi magnus Apollo. id est, habeberis a me
Apollo: uel, habebo te pro Apolline. Et quidnam
est hoc regulae? Impersonalia, quae continentiam
significant, Datium postulant? Vbi ergo sunt illa
Impersonalia, quae significant licentiam, libentiā,
commodum, uel incommodum? An non ista etiam
uerba, quae uos Grammatici uilitigatores falso
dicitis Impersonalia, cōstruuntur cum Datiuo per-
sonae aut rei, eadem de causā, qua cetera: quae signi-
ficant tribuere, obsequi, & aduersari? Quae enim
nocēt, ea aduersantur: & quae prosunt, ea obsequun-
tur: Et, quae obsunt, dant incommodum: quae
expediunt, ea tribuunt commodum. Quare super-

F fluae

fluae sunt etiam hae regulae: & uident omnes eruditi, quod puerilis aetas per uos misere decipiatur. Nam uos, necessarijs praeceptis omiſſis, traditis nō necessaria. Proximus iam se offert Accusatiuus cū uerbo: ubi compendium, bis, terq. bonum, nō cum risu, sed serio miror, sicut & in prima regula syntaxeos nominū, de Pronominibus & Participijs, Nominum Adiectiuorum more, cum substantiuis construī solitis. Nam, quid opus erat dicere: Deponentia actiuorum syntaxin imitantur: Et Neutra adſciſcunt Accusatiuum rei cognatae: ubi una Regula satisfaciāt tuo proposito? Tam enim construuntur cum Accusatiuo, quae actiue significant: ut Depoñētia, & Neutra: quam, quae sunt Actiua, siue Transitiua. Et quatenam, obsecro, est haec regula, siue obseruatio? Quaedam Neutra (inquiunt nostrates Grammatici) Accusatiuos cognatae rei adſciſcunt: ut, aro terram: sitio sanguinem: ambio honorem: salto fabulam. Nam, quid est cognationis inter terram & arationē? aut, si hic est aliqua, age dic, quatenam est inter sitim & sanguinem? quae inter ambire & honorem? quae inter saltationem & fabulam? An non possumus aliud ambire, quam honorem? an non possumus saltare choream, non fabulam? Ludos alicuius saltare, dixit Plinius: & saltari carmina docuit Ouidius. Verba autem, quae duos admittunt Accusatiuos, uocant nostrates transitiua.

Quasi uero transitiua nō sint omnium, quorum actio trāsmigrat in alium: & quae unum admittūt Accusatiuum: in quem transit actio? Duas uero regulas

Tract. II. C. II. De Synt. Verb. 79

regulas de Nominibus significantibus circumstan-
tiam temporis, quo casu iungantur uerbis, quaeso
uos, Educatores Compendiographi, quam mutila-
tim, quam corrupte, quam deprauate proposuisti?
Recte alij posuere discrimen inter Ablatiuum tem-
poris, & Accusatiuum temporis. At uos illud di-
scrimen non recte praeteriistis. Perpendite enim
tertiā Regulam de Accusatiuo cum uerbo: per-
pendite, inquam: &, quam frigida sit, quamq. ge-
lida, si cum duabus alteris conferatur, facile ani-
maduertetis. Quid enim dicam uobis? an non pos-
sum ad Quaestionem Vbi, respondere? Domi, in fo-
ro, in Italia, Romae, Athenis, Carthagine? Certe
possum. Sed, si una regula uelim ista comprehen-
dere: quae longis inter se passibus absunt: quantū
attulere chaos: & quas tenebras sermonis Latini
pescpuitati offudero? Venio ad Regulas de Ablati-
tuo cum uerbo: ubi Compendiarij ponunt primā
de Passiuis: nondum tradita syntaxi actiuorum in
Ablatiuo: ualde praepostere. Est autem Regula
antiquior haec: Passiuorū proprius est Casus Ab-
latiuus, ex Nominatiuo actiui factus: cum praepo-
sitione a, uel ab. Pulcerrima sane est haec Regula:
cui si addas haec uerba: & passiue significantium:
nihil erit perfectius. Nam haec regula, praeter-
quam quod naturam constructionis passivae decla-
rat: etiam sermonis elegantem uarietatem cōmon-
strat; ut, cum dico: Iulius uicit Pompeium. Idem
est, cum hoc; Pompeius uictus est a Iulio. Milo
occidit Clodium; &, Clodius a Milone occisus est.

F 2 Velin,

Velim, ut me ames : Velim me a te amari. Phyllida solus habero : Phyllis a te solo habetor. Volo autem addi passiuus, uerba passiuue significantia : ut sunt, fio, ueneo, uapulo, item patior. Dicimus enim Latine, Non potuit honorificentius a me fieri de nepote. Cic. ad Attic. Et hic uenijt a te, antequam Romam uenit. Idem. Sic possumus etiam dicere (quamquam non occurrit exemplum) per analogiam; uapulauit ab homine nequissimo, pro uerberatus sum. Cicero etiam alibi dixit; Mundus per se, & a se non patitur. Et Plaut. in Trucul. Pati a uita dixit. Verum haec, ut sunt rariora, ita quoque parcius eis utendum est. De recentiori Regula nihil attinet dicere. Nam rerum nouarum studium, nullo umquam tempore, apud ullum bonum bene audiuit. Quid enim fuit necesse Priorē Regulam sic mutare? Verba passiuua, & his affinia, Ablatiuum exigunt cum praepositione a, ab, & abs? Cornicum oculos hoc est configere, ubi nihil afferas nouae rei, praeter alia uerba, quae ab aliorum uerbis nonnihil discrepent, scilicet ut uidearis aliquid excogitasse melius, & concinnius. Idem esto de alijs multis Epitomicorum Regulis iudicium; in quibus tantum uerbis dissident ab aliorum regulis. Delectu opus est, in conscribendis artium praeceptis. Nam, quae a ueteribus recte sunt tradita, ea retinenda, neque temere innouanda esse iudico. Quae uero reprehensionem & emendationem requirunt, ea candide & libere reprehendenda, & emendanda esse censeo; ne priscae aetatis, tamquam aniculae,

Tract. II. C. II. De Synt. Verb. 81

aniculae, in quibusdam rebus delirantis, omnia dicta, & facta approbare, & omnia uestigia antiquitatis, quamlibet a uia ueritatis deuia, religioso cultu adorare uelle uideamur. Ad secundum Regulam de Ablatio cum uerbo, annotat Compendarius haec uerba; Cum Ablatiuus significat Instrumentum, praepositio cū raro additur. Audio quid dicat iste; sed nullum uideo exemplum; quod addat. Igitur nugis istis oppono ea, quae a Laurentio Valla, contra eiusmodi soloecismos, egregie disputantur lib. 2. Elegant. cap. 6. Legat Compiler iste, quisquis est, caput integrum; & suum soloecismum inde corrigat. Numquam enim, numquam ablatiuus Instrumenti Praepositionem cum admittit. Additur autem cum, ubi significatur Ablatiuus rei comes. Est enim comitativa Praepositio, sicut in Etymologia nostra docuimus. Verbi gratia; Latine dices. Magno cum labore scripsi. Est enim scriptionis comes labor; non instrumentum. Qui enim scribit, is manu, tanquam instrumento, scribit. Dices item Latine; Gladio illum percussit tanquam instrumento; sed non Latine dices, eum gladio percussit. Vide Vallam. Et quo tandem Reip. Latinae status deueniet; si Grammaticae artis scriptoribus liberum erit, pueritiam suam docere soloecismos? Tertia Educatorum puerilium Regula est, de uerbis implendi, onerandi, & quae his diuersa sunt; ut ipsi loquuntur. Haec Regula in aliorum Quaestionibus, & rudimentis multo accuratior est; cum dicunt; Copiae, & inopiae uerbis Latina consuetudine

suetudine Ablatiui adduntur, interdum & Genitiui. Est etiam septima eorundem Regula, de uerbis Repellendi significationem habentibus, longe planior; & dilucidior, quam Educatorum puerilium Appendix admodum male & perquam intēpestiue appensa ad uerba implendi & onerandi. Quid autem Quarta Regula Educatorum puerilium est aliud, quam Regulae de duobus Ablatiuis designantibus consequentiam pernicies & pestis quaedam? Et quid haec sibi uult Regula? Praepositio subaudita facit, ut Ablatiuus recte addatur. Quid? cum dicit Cicero; cōcordia uestra omnibus litteris est declarata. An non uox, litteris, Ablatiuus instrumenti est, per quod declarata fuit ista concordia? aut si neges, esse Ablatiuum instrumenti, saltem cōcedas esse Ellipsin praepositionis in; quae ratio loquendi ad figuratā syntaxin pertinet. Item, cum Cicero dicit, A malis natura declinamus? an non uox natura ablatiuus instrumēti est, uel causae, quae nos a malis deducit? Vides iam tu Educator puerilis, & plusquam puerilis & infantilis: uides inquam, quot tu nouas nobis pepereris Regulas, & quam superuacaneas, quamq. inutiles. Eiusdem est farinae octaua Regula, de uerbis Afficio & Prosequor. Nam, qui dicit: affecit me iniuria, is modum & instrumentum actionis, seu affectionis dicit. Exprimit enim Qualitatem facti. Et qui ait: Prosequor te odio; quid aliud nominat, quam persecutionis causam, quae est odium. Ideo enim te prosequitur, quia te odit. Decima Regula de uerbis,

Traet. II. C. II. De Synt. Verb. 83

uerbis, utor, fruor, potior, uescor, uictito & uiuo, omisit uerbum gaudeo. Qua enim ratione dicunt Latini: uiuo lacte, uictito caseo: eadem ratione dicunt: Gaudet patientia duris. Gaudere alterius malis & incommodis. Accedo recta ad syntaxin Infinitiuorum, seu uerbi infiniti: ubi tres Regulas non improbo: sed quartam, quae in Rudimentis est, de Infinitiuo, Esse: dico, perperam esse neglectam ab Educatore puerili. Nisi quis credat ista exempla, quae ab alijs afferuntur, figurate esse dicta, & ad syntaxin pertinere figuratam. Gerundiorum Constructio ad syntaxin Participiorum pertinet: sicut & supinorum. Nam utraque sunt participia: haec quidem praeterita passiuia, illa uero futura Passiua; quemadmodum in Etymologia docuimus. Sed uideamus tamen, an satis commode & scite a nostris hominibus proponantur istae Regulae in hac syntaxi. Casus Gerundiorum isti non enumerant omnes, & quae Nominatiui sunt casus, ea uocant ipsi Gerundia Accusatiui casus, significantia necessitatem; ut, moriendum est omnibus. Sperandum est uobis. At nemo sanus potest hoc Gerundium, pro casu Accusatiuo agnoscere. Nam hoc est contra naturam uerbi substantiui, a quo dependet Gerundium. Sicut enim dico, per Nominandi casum, Seruitum est tempori; ita quoque dico, per eundem casum, Seruiendum est tempori. Hoc qui non uidet, is fateatur, se in re Grammatica esse quadrimulo puero indoctiorem. Valde autem miror, quid Compendiario & puerili Educatori in

mentem uenerit : ut ex participio faceret Nomen .
 Et si enim Participia more Nominum Adiectiuo-
 rum cum suis substantiuis construuntur : nō autem
 more participiorum, quae sua natura casum sui uer-
 bi retinent : tamen non sunt ideo pro Nominibus
 habenda . Dabo exemplum . Nullus ad amissas
 ibit amicus opes . Vbi hic est casus uerbi amittere .
 Mos gerendus est patri . Vbinam , hic est casus
 uerbi gero ? annon dicimus, oportet gerere morem
 patri ? Quid ergo ? an dicemus, illa Participia, non
 esse Participia : sed nomina, & quidem nomina fa-
 cta ex Gerundiis ? an non ista exempla pertinent ad
 Primam Regulam de Syntaxi Nominum ? Vides
 ne iam, compendiosissime puerorum educator ; ui-
 des ne, in quas te angustias, cum tua Regula, plus-
 quam superuacanea, redigam . De ordine sum an-
 tea conquestus , quod neque Erotematici popula-
 res, neque Compendiographi pueriles, seruauit
 ordinem in Syntaxi . Nam utrique Syntaxin Ge-
 rundiorum, & Supinorum, transferunt a sede Par-
 ticipiorum, ad sedem uerborum : alteri post tradi-
 tam hanc Gerundiorum Syntaxin , proponunt de-
 mum regulas, de uerbis mercandi, de Nominibus
 Temporum, de Nominibus Mensurarum, & Spa-
 tiorum : de Nominibus Loccorum, & Urbium : Al-
 teri uero post eandem Syntaxin demum tradunt
 Syntaxin Pronominum . Sed priores illi sunt om-
 nium ridiculosissimi : qui Regulas e Syntaxi No-
 minum transponunt in Syntaxin uerborum . Ver-
 bi gratia : Mensurarum casus Accusatiuus est : ut,
 muri

Tract. II. C. III. De Synt. Part. &c. 85

muri ducentos pedes alti. Radix longa triginta pedes. Nucleus crassus sex digitos. Quis non uidet hos Accusatiuos esse iunctos cum Nominibus, non cum uerbis? Exempla haec: Staturae quinque pedum & dodrantis fuit. Asseres pedum duodecim cuspidibus praefixa. Hec, inquam, exempla pertinent ad regulam de uerbo Substantiuo, significante Qualitatem rei. ut, Asini sunt corporis amplissimi, ceruice ualida. Ingenui uultus puer, ingenuiq. pudoris. Nam in his uerbum substantiuum saepe ἑλληπτικῶς omittitur. Reliqua est, in uerborum Syntaxi, Impersonalium constructio. Sed, quia iam saepe dictum est, nulla esse uerba Impersonalia: & eandem esse horum uerborum Syntaxin, quae est aliorum uerborum, quae isti uocant, Personalia: ideo nolo hic Cramben apponere: Sed leui saltu ista omnia transsiliam.

De Syntaxi Participiorum, & Reliquarum Dictionum. Cap. III.

IN Syntaxi Participiorum, praeter ea, quae supra reprehendi, nihil fere hic occurrit: praesertim in isto compendiosissimo dispendio, seu compendio, quod Educationi puerili nimis pueriliter subseruit. Sed in syntaxi Aduerbiorum non pauca occurrunt, quae reprehensione nostra sunt dignissima: ut est regula, de en, & ecce: cum nominatiuo, & accusatiuo: Nā,
hae

hae dictiones non sunt Aduerbia, sed Interiectiones. Item, Regula de Vt, pro postquam, nimium speciarum. Possum enim de alijs quoque uoculis quamplurimis, instituere regulas particulares prope innumeras. Ceterum Regula, de Aduerbijs interrogandi est manca & mutila. Nam, quando infinite ponuntur ista aduerbia, postulant subiunctiuum; ut, Miror cur non prodeas. Nescia, quare negaueris. Dubito, an uideas, an sentias. Exemplum uero sequentis Regulae, qua appositum est? quam accommodum? Declarandum erat, quomodo Aduerbium Temporis, aliquando, postulet subiunctiuum. Hic educator puerilis, dum suo studet compendio, hoc exemplo rem declarat: Si omnia simul concesseris. At simul hoc loco, neque temporis habet significationem, neque subiunctiuus iste pendet ab Aduerbio, sed a Coniunctione si. Iudicent de hac re omnes eruditi. Ego exempli loco posuisssem illud Horatii; At simul assis Miscueris elixa, simul conchylia turdis; Dulcia se in bilem uertent. In Coniunctionum syntaxi & uetustior, & uenustior est Regula, quae in quaestionibus affertur secundo loco, de Vt coniunctione Causali. Hanc Compendiographus male educatus educator, male obtruncavit: dicendo, pro tertia sua Regula: Quamuis, licet, ut, Coniunctio causalis subiunctiuus adhaerent. Praepositionum syntaxin aliter sic inchoat, quaerendo, percunctando, interrogando, sciscitando: Quid habes, inquit, praeter ea, quae supra tradita sunt de Constructione Praepositionum:

positionum
omnium
mologiam
euge, beate
Praepositionum
hoc est mun
ciendae ora
bus diction
in absterge
Compendio
Ac, nisi eg
acuisssem,
eius in ram
terata pruri
tertiarum hu
etiam de Fi




puer alter
syntaxi se
nominum
ergo ord
liquid c

Tract. II. C. IV. De Synt. Nom. &c. 87

positionum : alter uero sic claudit. Sed de harum omnium constructione plenius est dictum in Etymologiam. Euge, cate, lepide, bene, nequiter, euge, beate. An enim decuit pulmones de syntaxi Praepositionum, uos in Etymologia rumpere? An hoc est munus Grammatici tradere praecepta faciendae orationis : ubi dicendum est, de significatibus dictionum? Defatigatus sum hoc labore, quem in abstergendis tot sordibus insumpsi: quas nouelli Compēdiographi, Arti Grammaticae adsperferūt. Ac, nisi ego Strigilem meā cote Ciceroniana prius acuissem, fieri non potuisset, quin aliquot dentes eius in tam hirta & crassa immunditie, atque inueterata prurigine confregissem. Nūc, priusquam ad tertiam huius operis partem perueniam, dicam etiam de Figurata Syntaxi.

*De Syntaxi Nominum, & Verborum
Figurata. Cap. IV.*

YNTAXIN Nominum, & Verborum Figuratam, confudit, & uno in loco proposuit Quaestionum Grammaticarum compiler. Melius sapuit alter, qui utramque a communi & simplici syntaxi seiunxit. Sed in eo peccauit, quod figuras nominum a figuris uerborum non separauit. Nos ergo ordinem sequemur, quem illi tenuerunt: & siquid occurrerit dignum reprehensione, id sane repre-

reprehendemus. Sed proh Deum, quem sequar, aut fugiam? Alter enim sic enumerat figuras: ut sint Appositio, Euocatio, Syllepsis, Zeugma, Prolepsis, Synthesis, Antiptosis, Synecdoche. Alter fere inuerso ordine, sic: Synthesis, Zeugma, Syllepsis, Prolepsis, Synecdoche, Antiptosis, Enallage, Euocatio, Appositio. Suum cuique pulcrum est: & magna Grammaticorum libertas, qui pro suo arbitrio in aciem collocant suos milites. Euocationem nullam esse docuit Scaliger duobus locis libri sui, de causis Linguae Latinae, cap. 77. & cap. 178. Omne, inquit, nomen cuiusvis personae est, sed non uariatae. (ut, Cicero uigilo, Cicero uigilas, Cicero uigilat.) Sicut felix, cuiusvis generis eadem uoce. Ridiculum enim est Caesarem in me esse personae Tertiae. Numquam enim loquens, aut scribens de me, essem personae primae &c. Ad primam igitur Regulam, de Syntaxi uerborum pertinent ista exempla: Annibal peto pacem: Cotta consul facio. Scribimus indocti, doctique poemata passim. Tum demum nostra bona homines intelligimus, &c. Syllepsis, Latine conceptio est, non comprehensio. Huius speciem faciunt, cum duobus, uel pluribus substantiuis rerum inanimatarum, subiicitur Adiectiuum plurale neutrum. Certe, si κατὰ σύλληψιν, ex multis digniori, respondet commune Nomen, non uideo, quomodo ista sint adiudicanda Syllepsi. Quomodo enim Neutrum sit praestantius genus, quam uel masculinum, uel femininum? Malim ego ad usitatum referre syntaxin. Sed nolo tam

men

Tract.

men item
ra se rite ha
Anticipati
ut Concept
unum uerbi
respondet d
finita a Gra
nouiciis, q
non depra
ne Fugatio
unum Ad
Quare alia
ctionem. Pe
hil miror q
mitem: qu
cernendi les
rem mihi e
mum, qui
uel scripser
Fuit ei mor
mum tactu
quam esse
quam de h
fuerat. Se
nus dicit,
gura dicer
ba. Quor
Quod hor
Antiptosi
multis r

Traet. II. C. IV. De Synt. Nom. &c. 89

men litem, de hac re cum quoquā suscipere. Cetera se rite habent. Prolepsin interpretatur. Scaliger Anticipationē: quae totum distribuit in partes: sicut Conceptio, ex partibus totum concipit. & multis unum uerbum tribuit, quod in isto uerbo conceptū responder dignissimo. Verum & haec probe est definita a Grammaticis, & probe factam in hac re, a nouiciis, quod ueterū sententias, praeter morē suū, non deprauarunt. Zeugma Scaligero dicitur, Latine Fugatio: quoniam duo, uel plura uocabula, in unum Adiectiuum, quasi quoddam iugum, coeant. Quare alucinātur, qui Zeugma exponunt Adiunctionem. Porro autem in Synthesi Generum, non nihil miror quid educatoribus puerilibus uenerit in mētem: quod docent Synthesim fieri in genere, discernendi sexus gratia: ut, anser feta. Valde cuperem mihi dari alicuius probati auctoris testimonium, qui uel feram, uel effetam anserem dixerit, uel scripserit. Nam, quod ex Cicerone afferunt: Fuit ei moriendum, quia homo nata fuerat: Primum taciti fatentur, Nomen Homo haudquamquam esse Generis communis. Hoc enim esset, nūquam de femella figurate dicerem: Homo nata fuerat. Sed quemadmodum citra figuram Latinus dicit, Vates relligiosa fuit; ita etiam sine figura diceret. Proba est homo, De muliere proba. Quomodo autem Sulpicius dixerit de Tullia, Quod homo nata fuerit: id supra est explicatum. Antiptosin non esse peculiarem figuram, constat multis rationibus. Primum enim exempla, quae
afferuntur,

afferuntur, ad syllepsin casuum pertinent. Deinde, non pauca ad Enallagen casuum. Miror autem, cur alteri ad syntaxin usitatam referant exempla haec: Acceptum refert uersibus esse nocens. Item, tutumq. putauit iam bonus esse socer. Nam, ubi de Constructione Infinitiuu Esse agitur, ibi haec eadem exempla reperies. Alteros uero miror, cur per Antiptosin dictum affirmant, Opus est dicto, pro, dicere. Tacito opus est, pro tacere. Haec enim usitate dici, nemo non uidet. Sicut & haec sine figura dicuntur, Toruum tuetur, pro torue: nisi dicas, esse Antimeriam. Scire tuum, pro scientia tua, pertinet ad primam regulam de Verborum syntaxi, ubi iterum est Antimeria, nempe Infinitiuus uerbi, pro Nominatiuo Nominis. Montibus in nostris solus tibi certet Amyntas? Graecismus est, non Antiptosis. Nam Graeci dicunt μάχομαι σοι; Latini, certo tecum. Sic: it clamor caelo. Datiuus est hic quidem, sed nullam passus Antiptosin. Pendet enim a uerbo Eo, quod habet hic quandam tribuendi significationem: ut, cum dicimus, Cedo tibi. Et, ut maxime alium hic esse Metaplasma, non infitiamur, tamen antiptosin esse, non concedimus. Enim uero & hoc est perquam inconcinnum, & in Erotematico compilatore nequaquam ferendum: quod ex duobus ablatiuis, modum, uel instrumentum significantibus, facit ipse duos Datiuos in hoc exemplo: Exigui numero, sed bello uiuida uirtus. Si enim quaeram ex te: quomodo sunt exigui corpore

Tract
pore an u
sunt exigui
di, nel inst
ram, quon
tu respond
sa & stimu
per Ablati
res Comp
narij com
& alteram
lagem dic
gratio est
ille meae.
ter duos N
quenti po
cet ordina
dicato, id
tio est irat
ille pudor
fuit iun
Alea
Sae
Ceterum
an non pe
merli tem
Tranleat

Tract. II. C. IV. De Synt. Nom. &c. 91

pore an uiribus : tu autem respondeas, numero sunt exigui : an non respondisti per Ablatiuum modi, uel instrumenti, uel etiam causae? Item si quaeram, quomodo uirtus militum est uiuida, & si tu respondeas, bello est uiuida, tamquam causa & stimulo uirtutis, an non aperte respondisti per Ablatiuum Instrumenti? Enallagen Educatores Compendiosuli prorsus omittunt: Quaestio- narij compilatores duas tantum species afferunt, & alteram quidem falsam. Neque enim per Enal- lagem dicitur hoc: Amantium irae amoris redin- gratio est: neque hoc: Vror, & insidiae sunt pudor ille meae. Nam uerbum substantiuum positum in- ter duos Nominatiuos, tam praecedenti, quam se- quenti potest respondere in Numero. Sic enim li- cet ordinare orationem: ut, quod tu habes pro prae- dicato, id poetae sit subiectum. Amoris redintegra- tio est irae amantium. Item, insidiae meae sunt, ille pudor. Sic dixit Ouid. Gaudia principium no- stri sunt saepe doloris. Et Martialis:

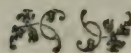
Alea parua nuces, & non damnosa uidetur:

Saepe tamen pueris abstulit illa nates.

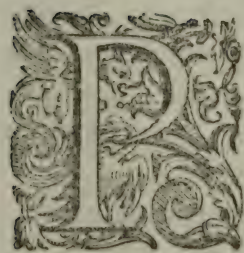
Ceterum illud: Gens uniuersa Veneri appellati? an non pertinet ad synthesin? Qualis & illa est: Pars merfi tenere ratem. Virg. Atque haec de Figuris. Transeamus nunc ad alia.



TRACTATVS TERTII



De Orthographia, & Prosodia Grammaticorum. Cap. I.



POST QVAM Compendiographi pueriles suā absoluerē syntaxin nihil tradunt, more aliorum, de distinctionibus, nihil de Prosodia, nihil de pedibus, nihil de uersuum generibus diuersis. Credo ego illos animaduertisse, non esse Grammaticae Methodi, demum post Syntaxin tradere rationem pronunciandi syllabas: aut prius docere, quo modo orationem componas, quam quomodo eam legas aut apte pronuncies. Sed, quamquam hoc obseruarunt isti non recte fieri: tamen nihilo melius fecerunt, quod neque de Orthographia, neque de Prosodia ullum praeceptum, aut Regulam nobis tradiderunt.

Primum

Tract. III. C. I. De Synt. Part. &c. 93

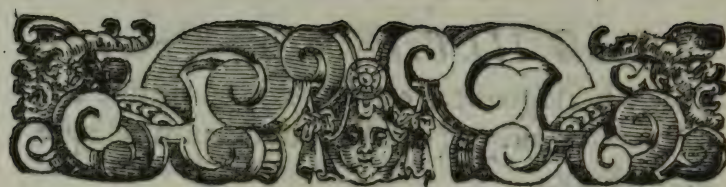
Primum igitur reprehendenda est in alteris ne-
gentia, quod caput de distinctionibus reseruarunt
post locum de syntaxi. Etsi enim ratio distinguen-
di paullo est difficilior, si quis ad Periodicam com-
positionem respiciat: tamen notas interpunctio-
num, ad Orthographiam pertinere nemo sanus
infitiabitur. Deinde, cum multa accidunt uoca-
libus, diphthongis & consonantibus, causa scri-
ptionis, nihil isti compendiosi educatores com-
monuerunt suos pueros, de istis accidentibus.
Quo fit, ut recta scribendi ratio a paucis obserue-
tur: & pro re minimi momenti passim in scholis
hodie negligatur. De Prosodia alteri magis mu-
ti fuerunt, quam pisces: alteri cicadis & ramis lo-
quaciores. Equidem prosodia, quo ad Gramma-
ticum nihil aliud docet, quam accentum, hoc est,
docet rationem attollendi uel deprimendi sylla-
bam: item producendi, uel corripienti: postremo,
eandem uel attenuandi tenui spiritu, uel addensan-
di denso spiritu, atque afflatu. Cum autem ratio
producendi & corripienti syllabas, hodie sit discen-
da e poetarum carminibus: ideo Grammatici est
officium, ut doceat puerum saltem praecipua ali-
quot genera carminum, non conficere: sed in suos
pedes, & pedes ipsos in syllabas retexere: atque
ita cuiusque syllabae Quantitatem peruestigare.
Hoc si faciat Grammaticus, ad eum modum, quem
nos illi praescripsimus: sane officio probe fuerit
perfunctus. At uero rationem praescribere fa-
ciendae orationis numerosae, & poeticae: non est

G Gram-

Grammatici, sed Rhetoris, aut potius perfecti oratoris. Nam, & Oratoris oratio, suis insistit pedibus, suosq. habet numeros, & certa syllabarum interualla. Quare peculiarem de poetica facultate librum scripsit Aristoteles: & multa, ad Poësin pertinentia, etiam Cicero in suis Oratorijs praeceptionibus utiliter complexus est. Vbi tamen neuter egit Grammaticum: sed uterque Oratorem, seu Rhetorem perfectum. Quod ideo monemus, ut retineamus Grammaticellos nostros intra fines, & metas sui officij. Plerumque enim praepostera utuntur ratione, in educandis pueris: docendo prius carmen facere, quam puram orationem construere. Quae uero ad Poëtam pertineant, si nesciunt Grammaticelli, legant Iulij Scaligeri, de re Poetica libros: sed ita legant, ne, non intelligendo, negligant. Eiusdem farinae est, quod rerū ordine inuerso, figuras Orthographiae ad calcem totius Grammaticae artis reiiciunt tamquam nullo loco commodiori de ijs possint praecepta tradere. Verum de his hactenus, Transeo nunc ad definitiones Nominum, seu uocabulorum Artis: quae passim occurrunt. Nam supra ostendi Grammatico definitore nihil esse infelicius. Percurram autem exempli causa solam Etymologiam: & quas illi uocant partes Orationis: Ostendamq. nullam dictionis speciem ab illis esse recte definitam: nullam in suas differentias probe, uel diuisam, uel subdivisam, nulli denique parti Orationis sua accidentia uere esse assignata: & quae

Traet. III. C. I. De Orth. &c. 95

quae illi assignant, ea neque iusto ordine esse
enumerata, neque (ut hucusque docuimus) apte
pertractata.



APPENDIX

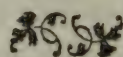
DE

GRAMMATICORVM

DEFINITIONIBVS

&

DIVISIONIBVS



NOMEN definit Donatus, (quisquis ille tandem est, qui nomē Donati uulgatissimo, & futilissimo libello praeposuit) quod sit pars orationis, rem aut corpus proprie, communiterue significans. Tot errata hic sunt, quot uerba. Nomen enim, quoad rem significat, & quoad rei alicuius est nota, nō recte dicitur pars orationis. Nam Nomina, & Verba, quatenus sunt partes Orationis, seu interpretationis animi, eatenus non per se considerantur, & quoad per se aliquid

Appendix, De Gramm. Defin. &c. 97

quid significant, sed per accidens: ut sunt partes materiae, siue subiecti: & quoad sese submitunt Constructioni. At in Etymologia per se considerantur Nomina, Pronomina, Verba, & aliae Dictionum species: quoad per se aliquid significant: nempe, quoad rerum, in mente conceprarum, notae sunt, per casum, aut tempora uariabiles, aut inuariabiles. Quare falsum id est, & remotum Genus, quando Nomina, Pronomina, Verba, Aduerbia, Praepositiones &c. dicuntur partes orationis: cum sint dictiones, & diuersae dictionum species. Confimilis huic, & illorum est ineptia, (ut etiam hoc obiter attingam) qui litteram, & syllabam, pari modo ex partibus materiae definiunt. Dicunt enim syllabam esse comprehensionem litterarum: & litteram, esse minimam partem dictionis compositae. Vtraque definitio falsitate laborat. Nam si litterarum quidem est comprehensio, sed tamen non est syllaba. Et in uoce Beatus, b est minima quidem pars totius uocis, sicut & e: sed tamen non est simpliciter littera. Si enim pronuncies b, nihil differt a be, prima dictionis Beatus syllaba: & si e proferas, incertum mihi erit, utrum intelligas praepositionem e, an secundam litteram in nomine beatus. Sic in dictione amo, a, est quidem minima pars dictionis: sed non est simpliciter littera: cum possit etiam esse syllaba, & quidem ualere praepositionem a: sicuti & i, Imperatiuum ab eo: & o Interiectionem. Atque hoc nomine feliciores sunt Latini, Hebraeis,

G 3 & Grae-

& Graecis, quod soli ipsi una uocali, & syllabam, & dictionem possunt efficere: ut I modo, i inquam. Nam, quantum ad u attinet, norunt omnes docti geminum ibi esse sonum, sed obtusum, factumque ex Graeca Diphthongo, *eu*. Rectius igitur definitur littera, quod sit minima pars dictionis scriptae: quandoquidem litteram, quatenus est littera, nemo possit pronunciando efferre: & Syllaba rectius dicetur esse minima pars dictionis prolatae: cum nihil pronunciari possit, nisi sit uel dictio, uel syllaba. Quin immo syllaba per se effertur, dictio uero propter syllabas. Sed redeo ad Nominis definitionem, a Donato traditam: in quam dicit nomine significari rem, aut corpus. Quasi uero corpus non sit res, aut quasi rem a corpore sic deceat distinguere. An non enim omne corpus est res? &, si nomen omnem rem permanentem significat: an non etiam corpus, siue rem corpoream significabit? Et quid illud est, proprie communiter ue significans. Sane quodlibet nomen id, quod est, uel eam rem, cuius nota est proprie, non autem communiter, significat. Vt, Homo, equus, animal proprie significant id, quod est homo, quod est equus, quod est animal. Sed bonus alioqui uir Donatus non animaduertit, aliud esse, cum dico: Tiberis est nomen proprium, seu ut Dialectici uocant, indiuiduum uocabulo aptiori: &, Tiberis significat proprie fluuium illum Latij. Item, Homo est nomen commune: sed proprie significat hoc ipsum, quod est, nempe, communem quandam rationem essentiae, seu uniuersitatem

Appendix, De Gramm. Defin. &c. 99

tem illam, quam ego, & tu, & ille possumus ex ae-
quo omnes dici homines. Aliud enim est, esse no-
men proprium, & aliud est, significare proprie. Di-
cat aliquis definitionem Prisciani esse hac Donatia-
na meliorem. At ego illi respondeo, quod nulla re
Priscianaea definitio Donatianam superet, nisi pae-
ne nouis erroribus. Nam sic definit Nomen Pri-
scianus: quod sit pars orationis, quae unicuique
subiectorum corporum, seu rerum communem,
uel propriam qualitatem distribuat. Primum, hic
ijdem sunt errores, qui in definitione Donati com-
mittuntur. Deinde noui adduntur, quando signifi-
catio, (qua nomen uel proprium, uel commune es-
se intelligitur) dicitur Qualitas, & quidem a No-
mine distributa rebus subiectis. Nam, significatio
est Forma dictionum, non Qualitas: sicut alibi di-
ctum est. Neque enim homo, & Caesar differunt
Qualitate, (ut ait Scaliger) sicut nec album ab ho-
mine differt qualitate: sed differunt essentia.
Quomodo autem Nomen, ut est nota rei, animo im-
pressa, possit distribuere Qualitatem rei subiectae:
id Priscianus uiderit. Nam, si hoc absurdum non
est, certe ita obscure dictum est, ut Delio natatore
indigeat. Quod, si quis Linacri definitionem pro-
ferat, inueniet eam nihilo, aut paullo, esse meliorem.
Nam & idem genus assignat Nomini, quod ceteri:
& quamquam ueriores, magisque propriam diffe-
rentiam subiungit: tamen maiori absurditate to-
tam finitionem grauat. Ait enim, quod Nomen si-
gnificet aliquid, sine certae personae assignatione.

G 4 Hoc

Hoc si ita est, omnes uocatiui casus erunt incertae personae; & quando Ciceronem alloquitur Cato, dicendo ei: O Cicero uigila: tum incertam personam alloquitur: nescius, quocum homine uerba conferat. Hoc autem, quam absurdum sit dictu, nemo non uidet. Tam enim nomini accidit, ut personam significet, quam Pronomini, & Verbo, quae personam certam magis consignant, quam significant. Sed de hac re euidenter diximus in nostris Grammaticis. Superest Germani definitio: qui nomen sic definit: quod sit pars Orationis: quae rem significat, non agere aliquid, aut pati. Primo definitionis inconcinnae sunt, in quibus differentia specifica non ponitur, affirmatiue, & definite, sed negatiue, & indefinite. Nam etiam Pronomina significant rem: sicut & uerba quaedam: quae tamen non significant agere aliquid, aut pati: ut, Verba substantiua. Ut, cum Verrem praesentem accusat Cicero, dicitque, Iste est fur. Ibi pronomen Iste rem significat, nempe uirum illum, seu hominem astantem. Est. n. demonstratiua rei praesentis nota Pronomen, Iste. Neque interim aut agere, aut pati significat. Sic & uerba substantiua rem significant, nempe Essentiam; ut, cum dico: Caesar est: his neque actio, neque passio connotatur. Quid ergo? an propterea haec erunt dicenda Nomina? Nolo reliquarum specierum, ut Pronominis, Verbi, Participij, Praepositionis, Aduerbij, Coniunctionis, & Interiectionis definitionis examinare, quas illi homines assignant. Nimis. n. prolixum foret, omnia excutere.

Appendix, De Gramm. Defin. &c. 101

tere. Vnū hoc oro uos omnes, & singulos lectores :
ut aliorum definitiones cum nostris diligenter con-
feratis : & utri ex nobis magis consentaneus rerum
naturae definitiones afferant, apud animos uestros
studiose expēdatis. Quid enim absurdius est, quam
idem Genus assignare Participio, quod Nomini a
uerbo deriuato? quid inconcinnius, quam de Aduer-
bio dicere, quod una uoce efferat circumstantiam
actionis, aut passionis? quid enim? an haec proprie-
tas non etiam praepositioni competit? Quid uero tā
ridiculum, quam de Praepositione dicere, & quidē
definiendo, quod sit propemodum articulus, uerbo
Nomen adiungens, quod aliquā facti circūstantiā
significat? Nam quid hoc generis est, quod Praepo-
sitione dicitur propemodū articulus. Nihil enim uel
cognationis, uel affinitatis habet Praepositio, cum
Graecorum articulo. Quod si intelligunt isti, per
articulum, communem quendam nexū, Metapho-
rice sic dictum : uideant primum, an Metaphoris
utēdum sit in definitionibus: deinde an non magis
ista Metaphora Coniunctioni, quam Praepositioni
conueniat. Excute uero etiam reliquas huius defi-
nitionis particulas, & statuite nihil in iis peccatū, cō-
tra leges bonae definitionis: deprehēdetis perfecto
potius & hanc Philippicā, & Donatianā praepositio-
nis definitionē cōpetere Aduerbio, quā praepositio-
ni. Nā Aduerbij haec est proprietas, ut Nomini, &
uerbo aliquā qualitatē adiungat: & utriusque signi-
ficationem, uel augeat, uel minuat, uel mutet. Quo-
rū nihil in cōstructione uocū praepositioni cōpetit.

Nam,

Nam, quod dicunt isti, Praepositionem in mutare significationem iustus, cum dico, Iniustus: id non est tribuendum Praepositioni, quoad est cum alia uoce constructa; sed quoad est cum Nomine composita. Nam compositio inter alia hoc habet, quod significationem simplicis mutat, sicut & in pronomine; ut, cum dico, quisque, nihil interrogo, sed tantum affirmo; sed cum dico, quis? nihil affirmo, sed tantum interrogo. Quam autem rudis, & incondita sit definitio, qua Interiectio definitur esse sonus in conditus, an hoc non satis demonstraui Caesar Scaliger? Et quis obsecro possit inter uoces discernere, & certo scire, an deinceps, praeterea, denique, quoad, eatenus, nimirum Aduerbia sint potius, quam Coniunctiones; Item, an uter, & quis nomina sint, an uero pronomina: nisi proprietates uocum, ex ueris, & genuinis illarum definitionibus habeat recte cognitae, & perspectae? Sed accedo ad diuisionem Nominis in suas species. Nomen diuidunt isti principaliter, in proprium, & appellatiuum: & appellatiuum rursus in Substantiuum, & Adiectiuum. Quid quaeso hoc est tumultus in uestibulo artis Grammaticae? An non propria nomina aequae substantiua sunt, atque appellatiua? An propria haec a Prima Regula Syntaxeos sunt excludenda? an non perinde, ut alia substantiua cum Adiectiuis construuntur? Deinde Appellatiuum distinguunt a Proprio, perinde ac si propriis nominibus nihil appelletur. Nam, si propriis nominibus aliquid potest appellari, ut uerbi gratia, uir aliquis, aut mulier,

Appen
lier, aut m
etiam pro
tam alien
ni id, quod
nam sunt i
stantiuum
addi uir, n
cui haec p
las Gram
ri audire
non posse
mini Lat
temeritan
definition
specifico
diximus.
aliud signi
triusque g
neganda, r
quis, mel
ostendam
pueritiae
cuius app
tarde ueni
orationis
nam Prae
lam fit o
& uerbo
mologi
ma indi

Appendix, De Gramm. Defin. &c. 103

lier, aut mons, aut fluuius, aut urbs : cur quæso nō
etiam propria dici queant Appellatiua ? Et quis
tam alienus est a litteris, qui nesciat Proprio oppo-
ni id, quod est Commune ? uerū, obsecro uos, quæ-
nam sunt ista definitionum portenta : quod Sub-
stantiuum definiunt, id esse nomen, cui non possit
addi uir, mulier, animal. Adiectiuum uero id esse,
cui hæc possint addi ? Si Democritus hodie in scho-
las Grammaticorum rediret, & ista pueris inculca-
ri audiret : sane a pristino suo risu temperare sibi
non posset. Adeo enim ista sunt inepta, adeo ab om-
ni Latinitatis ratione aliena, ut suo iudicio, suam
temeritatem, atque inscitiam perdant. Equidem
definitiones Nominum a forma, id est, a proprio, &
specifico significato sunt petendæ : sicut iam sæpe
diximus. Nā aliud significat Nomen substantiuum,
aliud significat Adiectiuum. Itaque significatio utriusque
generica fuit ponenda in Definitione, non
neganda, nescio quæ, improprietas. Dicat forte ali-
quis, melius ita consultum pueris. At ego postea
ostendam, pessime sic, in hunc usque diem, studiis
pueritiæ fuisse consultum. Quod enim tam diffi-
culter apprehendunt pueri Syntaxin : & quod tam
tardē ueniunt ad compositionem, & cōstructionem
orationis : quod denique aegre præcipiunt doctri-
nam Praedicabiliū, & Praedicamētorum : id nul-
lam sit ob aliam causam : quam quod Nominum,
& uerborum significatus non probe didicere ex Ety-
mologia : & quod pro ueris falsissima, & nugacissi-
ma indoctorum Grammaticorum commenta arri-
puerunt.

puerunt. Haerent enim acius in memoria, quae in prima pueritia male sunt percepta. Sequitur uerbum, quod isti diuidunt in Personale, & in Impersonale. Hanc diuisionem esse falsam, luculenter demonstrauit Caesar Scaliger cap. 184. libri sui de causis linguae Latinae. Ad quem ego studiosum ueritatis lectorem remitto: ne, si argumenta illius uiri operose repetam, uidear doctis & eruditis uiris cramben biscoctam uelle apponere. Rectius diuiditur Verbum in Actiuum & Passiuum: Actiuum rursus in Transitiuum, & Ablatiuum, seu Neutrum. Rectius utrique horum dicitur cognatum Deponens: & passiuo cognatum Neutropassiuum. Nam, qui sic diuidit uerbum, is perfecte diuidit. Sed, quid mirum sit tamen nostros Grammatistas, neque recte definiuisse, neque recte diuississe species dictionum: quando ne artem quidem ipsam recte definiuerunt; neque fines illius probe constituerunt? Quid enim est hoc uerbi: quando dicunt isti, Grammaticam esse certam loquendi & scribendi rationem? An non Grammatica est ex numero artium uel scientiarum? Et, si est, cur quae suum ei genus non tribuunt? Aut, quis tam remotus est a disciplinis; ut nesciat artem non esse ipsam uim, & rationem aliquid efficiendi, sed monstrare solum uiam & inuenire media, quibus ad finem illius artis possit perueniri? & cur isti ratione scribendi attribuunt Grammaticae? An ignorant, quod uoci accidat, ut scribatur? Neque enim aliter scribere, quam loqui debemus. Et quae haec inscitia

Appendix
inscitia est,
una parte
nientes, ap
cuius scienti
possit diuidi
quam imper
qui non ipsi
ci, sed ali
re? Age u
Nam olter
affectus, q
ab illis enu
ni, & Prom
tamquam
& Aduerbi
rere: quale
de Aduerbi
poris: & de
pulsatiua n
qualis sit p
Causaliis,
pra ostent
quae sit for
qua res qua
suam dictio
Comparat
tam haec
etiuo com
uel Qual
magnitu

Appendix, De Gramm. Defin. &c. 105

inſcitia eſt, diuerſimodas actiones, & quidem ab una parte promanantes, & uni habitui ſubſerui- uentes, appellare partes? Quaſi uero habitus alicuius ſcientiae, aut alicuius artis, tamquam totum, poſſit diuidi in partes? An nondum intelligitis, quam imperitum artis dialecticae ſit hoc uulgus, qui non ipſi tantum hodie uolunt eſſe Grammatici, ſed alijs quoque huius artis praecepta tradere? Age uero feriam ego illos adhuc propius. Nam oſtendam proprios dictionum quarumuis affectus, quos illi uocant accidentia, neque recte ab illis enumerari, neque probe tractari. Nomi- ni, & Pronomini Donatus attribuit Qualitatem, tamquam Accidens. At cur non etiam uerbo & Aduerbio? Nam etiam de uerbo poſſum quae- rere: quale ſit uerbum, actiuum, an paſſiuum: & de Aduerbio, quale ſit Aduerbiū, Locī, an Tem- poris? & de Coniunctione, qualis ſit Cōiunctio, Co- pulatiua ne, an Diſiunctiua: & de praepoſitione, qualis ſit praepoſitio. Localis ne, an Temporalis, an Cauſſalis, an Priuatiua, an Comitatiua. Verū ſu- pra oſtenſum eſt a nobis, falſo dici Qualitatem, quae ſit forma dictionum, nempe ipſa ſignificatio, qua res quaelibet id eſſe intelligitur, quod ſecundū ſuam dictionem, ueluti notam, eſſe exprimitur. Comparationem quoque affingunt Nomini: cum tamē haec neque omni Nomini, neque omni Adie- ctiuo competat: ſed fere ijs tantū, quae ſignificant, uel Qualitatem, uel Quantitatem continuam; ut magnitudinē, longitudinem, latitudinē, altitudinē.

Atque

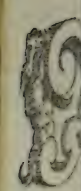
Atque haec causa est, quod Priscianus, & qui illū
 meliori iudicio sequuntur, Comparatiuum No-
 men & Superlatiuum, faciunt species nominis.
 Quid uero, quod ne apta quidem definitione de-
 clarant Comparatiuum, per uocem magis, & Su-
 perlatiuum, per uocem maxime, siue ualde? Et si
 enim has nebulas Grammatistarum iam olim dis-
 cussit L. Valla: tamen illi adhuc ineptire non de-
 sinunt: & semel arreptos errores pertinaciter, &
 mordicus retinere pergunt. Et quid hoc est rei, quod
 in Enumeratione Accidentium Nominis omittunt
 speciem: quam tamen postea tot Quaestionibus,
 & Regulis proponunt? Persona uero quam perpe-
 ram ab illis negligatur, & quam fraudulenter No-
 mini auferatur, non ne hoc duobus, tribus ue inte-
 gris capitibus, demonstraui Scaliger? Venio ad
 genus, quod dicunt isti esse discretionem sexus.
 Pessime scilicet. Genus enim non semper discer-
 nit, distinguitq. sexum: idq. ob paenuriam uocabu-
 lorum, sunt enim res plures, quam uerba. Sequi-
 tur Verbum: cui pro primo Accidente tribuunt Ge-
 nus: idq. definiunt, quod sit significatio uerbi:
 distinguuntq. in Actiuum, & Passiuum, Neutrum,
 Deponens, & Commune. Rursum in Participio,
 hoc accidens non appellant Genus, sed significatio-
 nem: eamq. finiunt, quod nihil aliud sit, quam ge-
 nus in uerbo. Audax & imperiosum genus homi-
 num sunt Grammatici: qui, quia imperium habent
 in pueros, credunt sibi idem licere in Grammati-
 cam, ut eā pro sua libidine sursum deorsum agant,
 & in-

Appendix
 & insuper
 Nam, quod
 se Generis A
 sum esse sign
 se probos olt
 ties libet, G
 quam notum
 ficationem r
 per uocabul
 mera, quae
 liger impro
 tis, spero sa
 multa scrip
 inepte, plen
 nes Latinita
 ros doctos, u
 ut, quae a n
 uere sunt di
 accipiat: &
 quam uerit
 posthac dir
 pueritiae su
 nilum prog
 petientur.

Appendix, De Gramm. Defin. &c. 107

& insuper flagris ad necem usque deuerberent. Nam, quoties illis libet, dicunt aliquam uocem esse Generis Actiui; & quoties non libet, dicunt rursus esse significationis Actiuae. Quin immo, ut se probos ostendat in definiendo esse Artifices: quoties libet, Genus definiunt per significationem, tamquam notius uocabulum, & quoties non libet, significationem rursus definient per genus, tamquam per uocabulum adhuc notius. Praetereo alia innumera, quae partim ante refutauimus, partim Scalliger improbauit. Nam ex his a me commemoratis, spero satis constare, quod nostri Grammatici multa scripserint temere, multa inscite, plurima inepte, pleraque inconsiderate. Quapropter omnes Latinitatis studiosos amatores, praesertim uiros doctos, tota animi cōtentione hortor, & moneo: ut, quae a me, contra ineptias Grammaticorum, uere sunt dicta, atque disputata: ea sincero animo accipiāt: & suae pueritiae studia ad eam normam, quam ueriores, & meliores esse deprehenderint, posthac dirigant. Quod cum fecerint, magno cum pueritiae suae fructu, magnoq. cum studiorum puerilium progressu, se fecisse, manifesto, & breui experientur.

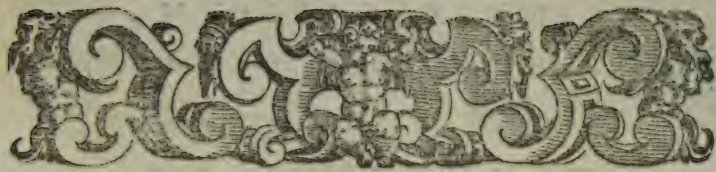
Handwritten text in a medieval script, likely Latin, covering the main body of the page. The text is arranged in two columns, with the left column being slightly wider than the right. The script is dense and cursive, typical of the period.



I

Cap. I.
Cap. II.
Cap. III.
Cap. IV.
Cap. V.
Cap. VI.
Cap. VII.

Cap. I.
Cap. II.
Cap. III.



I N D E X

C A P I T V M



TRACTATVS . I

| | | |
|-----------|--------------------------------------|----|
| Cap. I. | <i>De Etymologia Nominum.</i> | 9 |
| Cap. II. | <i>De Etymologia Pronominum.</i> | 31 |
| Cap. III. | <i>De Etymologia Verbi.</i> | 32 |
| Cap. IV. | <i>De Etymologia Participij.</i> | 43 |
| Cap. V. | <i>De Etymologia Aduerbij.</i> | 45 |
| Cap. VI. | <i>De Etymologia Praepositionum.</i> | 51 |
| Cap. VII. | <i>De Etymologia Coniunctionum.</i> | 54 |

TRACTATVS . II

| | | |
|-----------|--|----|
| Cap. I. | <i>De Syntaxi Nominum, & Pronomi- num.</i> | 63 |
| Cap. II. | <i>De Syntaxi Verborum.</i> | 69 |
| Cap. III. | <i>De Syntaxi Participiorum, & Reliqua- rum dictionum.</i> | 85 |

H Cap.

INDEX . CAPITVM

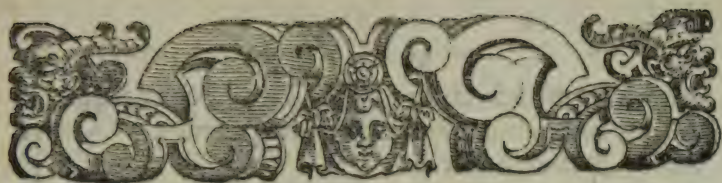
Cap. IV. De Syntaxi Nominum, & Verborum.
fol. 87

TRACTATVS . III

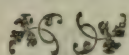
Cap. I. De Orthographia, & Prosodia Gramma-
ticorum. 92

APPENDIX

De Grammaticorum Definitionibus, & Diuisioni-
bus. 96



INDEX. RERVM ET. VERBORVM



A

| | |
|----------|--|
| A | B praepositio ablatiuo casui adiuncta in quem errorem seducat pueros. fol. 21 |
| | Ablatiuus cum uerbo. 79 |
| | Ablatiuus instrumentalis. 81 |
| | Accidentia aduerbij. 45 |
| | Accidentia nominis, & quid in ijs a Grammaticis omissum sit. 106 |
| | Accidentia praepositionis. 52 |
| | Accusatiuus cum uerbo. 78 |
| | Actus. 29 |
| | Aduerbia, & Praepositiones inter comparabilia nomina non referenda. 10 |
| | Aduerbia, tam a comparatiuis, & superlatiuis nominibus, quam ab Absolutis descendunt. 46 |
| | Aduerbij accidentia. 45 |
| | Aduerbij comparatiua non firmanur. 10 |
| | Aduerbij Etymologia. 45 |
| | Aduerbiorum significationes. 46 |
| | Aduerbiorum syntaxis. 86 |
| | Aes. 28 |
| | Afficere iniuria. 82 |

H 2 Almus,

I N D E X

| | |
|---|----|
| Almus, nomē adiectiuū etiā in plurali declinatum. | 24 |
| Aluus, masculino genere non usurpatur. | 16 |
| Anter, & inde Anterior. | 11 |
| Antiptosis. | 89 |
| Arabius, pro Arabe. | 30 |
| Araneus. | 29 |
| Arborum nomina pleraque feminina. | 13 |
| Astus. | 28 |
| Attributa respondent subiectis suis in pari genere. | 14 |

B

| | |
|-----------------------------|----|
| BALNEVM. | 29 |
| Bicorpor, nomen adiectiuum. | 19 |

C

| | |
|--|-----|
| CANALIS nomen, cuius generis. | 19 |
| Camelus. | 20 |
| Cassus. | 25 |
| Casus gerundiorum. | 83 |
| Communia genera non recte dicuntur, quae feminis, & mulieribus conueniunt. | 14 |
| Communis significatio uerba temere inducta. | 33 |
| Comparatio, quid. | 46 |
| Comparatio non recte a Grammaticis in regularem, & irregularem diuisa. | 9 |
| Comparatiua, & Superlatiua, ubi Primitiua ab analogia, & consuetudine nonnihil recedunt, non recte irregularia dicuntur. | 10 |
| Comparatiua nec ab aduerbijs, nec a praepositionibus formantur. | 10 |
| Comparatiuum nomē, nominis species quaedam. | 106 |
| Conditionalis, & causalis coniunctio, & quid inter se differant. | 58 |
| Circumrotari uertiginis spiritum. | 33 |

Cis,

I N D E X

| | | |
|--|--|----|
| | Cis, citis; & inde Citimus. | 11 |
| | Citer, & inde Citerior. | 11 |
| | Citer, & Ulter, apud Catonem, | 11 |
| | Coniugationes uerborum. | 39 |
| | Coniunctiones concessiuæ. | 56 |
| | Coniunctionum significationes. | 54 |
| | Coniux, nomen, unde descendat. | 20 |
| | Conuicium ultimum est sycophantarum omnium asy- lum. | 61 |
| | Criminor a Phormione temere dictum. | 33 |
| | Crux masculino genere non usurpatur. | 16 |
| | Culpa, nomen etiam in plurali numero declinatû. | 25 |
| | Cum, coniunctio, nequaquam subiunctiuo modo cõ- iungenda. | 38 |
| | Cum, praepositio, quando ablatiuo addatur. | 81 |

D

| | | |
|--|--|-----|
| | D APIS. | 28 |
| | Datiuus cum uerbo. | 75 |
| | Declinatio Latinorû nominû sine articulis, & expedi- tior est, & ad dignoscendos casus accommodatior. | 22 |
| | Declinatio nominum prima; & quomodo ueteres Grammatici in ea errarint. | 21 |
| | Declinatio nominum secunda, & quid in ea sit erroris a ueteribus Grammaticis admissum. | 22 |
| | Declinatio tertia nominum. | 22 |
| | Defectiua nomina. | 23 |
| | Definitio Grammaticae. | 104 |
| | Definitio Nominis secundum Priscianum. | 99 |
| | Definitiones Grammaticorum. | 96 |
| | De sideratiua uerba. | 35 |
| | Deter, & inde Deterior. | 12 |
| | Dies, huius dies, declinabant ueteres. | 23 |
| | Discolor, nomen adiectiuum. | 19 |
| | Diuisio Nominis. | 102 |
| | Diuisio Verborum. | 104 |

H 3 Dor-

I N D E X

Dormitare Epimenedeum somnum.

51

E

| | |
|---|----|
| E c o , Tui, Sui, Anomala. | 32 |
| Enallage. | 91 |
| Est, pro, Habeo, usurpari solitū, cū datiuo personae. | 71 |
| Etymologia aduerbij. | 45 |
| Etymologia coniunctionum. | 54 |
| Etymologia nominis. | 9 |
| Etymologia participij. | 43 |
| Etymologia praepositionum. | 51 |
| Etymologia pronominum. | 31 |
| Etymologia uerbi. | 33 |
| Euocatio, figura. | 88 |
| Exlex, generis masculini. | 20 |
| Exsistere, idem, quod oriri. | 70 |
| Exspes. | 27 |
| Exsul, cuius generis sit. | 18 |
| Exter, & inde Exterior. | 11 |
| Extremus, & inde Exterrimus per Syncopen. | 11 |

F

| | |
|---|----|
| F A C I E S , huius facies, ueteres declinabant. | 23 |
| Falcis. | 25 |
| Ferio, defectiuum uerbum. | 40 |
| Figurae participiorum quae. | 43 |
| Fio, defectiuum uerbum. | 40 |
| Fluuiorum nomina pleraque masculina. | 13 |
| Forceps, masculino genere non usurpatur. | 16 |
| Frequentatiua uerba. | 35 |
| Frigeo, frictum habet pro supino. | 38 |
| Frigo, frixum habet pro supino. | 38 |
| Frons, masculino genere non dicitur. | 16 |
| Frugi esse, qua forma dicitur. | 17 |

Frugis

INDEX

Frugis.
Fuo.

28
40

115

G

| | | |
|----------|--|-----|
| G | A Z A. | 24 |
| | de Genere cuiusque nominis, certum, non du- | |
| | bium esse oportet Grammaticum. | 13 |
| | in Generibus nominum cognoscendis aliquid momen- | |
| | ti positum. | 13 |
| | Genitale substantium apud Plinium. | 26 |
| | Genitiuus cum uerbo. | 73 |
| | Genus diuersimode sumptum in orationis partibus. | |
| | Genus in nomine quid. | 106 |
| | Genus Nominum Dubium, siue Epicaenum super- | |
| | fluum. | 16 |
| | Gerundia participia passiva sunt. | 38 |
| | Gerundiorum casus. | 83 |
| | Gerundiorum constructio eadem cum constructione | |
| | participiorum. | 83 |
| | Gerundia significantia necessitatem, cuius casus sint. | |
| | 83. | |
| | Grammaticae definitio. | 104 |

H

| | | |
|----------|--|----|
| H | AVRIO haustum habet pro supino. | 40 |
| | Heteroclyta Nomina. | 29 |

I

| | | |
|----------|--|----|
| I | M M O , aduerbium affirmandi. | 56 |
| | Impersonalia uerba nulla. | 41 |
| | Inchoatiua uerba. | 34 |
| | Inchoatiua in So desinunt, & more uerborum quartae | |
| | coniugationis faciunt praeterita. | 35 |

H 4 Index,

I N D E X

| | |
|--|----|
| Index, generis masculini. | 20 |
| Indigena. | 30 |
| Inferus, & inde Inferior. | 11 |
| Infinitivi uerbi actiui futurum adulterinum. | 38 |
| Infinitiuorum syntaxis. | 83 |
| Inter, & inde Interior. | 11 |
| Interiectio, & eius accidentia. | 59 |
| Interiectio quid. | 47 |
| Interrogatiua nomina uocatiuo carere non recte dictum. | 29 |
| Irregularia non recte dicuntur Comparatiua, & Superlatiua, ubi Primitiua ab analogia, & consuetudine non nihil recedunt. | 10 |
| Iudex, generis masculini. | 20 |
| Iugerum, & Iuger. | 29 |

L

| | |
|----------------------------|----|
| LAR. | 25 |
| L Libitum est; pro, Liber. | 67 |
| Liquor. | 39 |
| Lues. | 28 |
| Luo. | 39 |
| Luto, antiquum uerbum. | 39 |

M

| | |
|---|----|
| MALAPALIA. | 26 |
| Mea interest, id est inter mea negotia est. | 74 |
| Mea refert, id est quod Mea repraesentat, mea exprimit negotia. | 74 |
| Meditatiua uerba. | 35 |
| Medeor. | 39 |
| Mel. | 28 |
| Mensurarum casus Accusatiuus est. | 84 |
| Metallorum nomina neutri sunt generis | 13 |

Metuere

I N D E X

| | |
|--|----|
| Metuere Criticorum Theoninos dentes. | 49 |
| Miles, Eques, & Dux, nusquam in genere feminino reperta. | 14 |
| Misceo, Mistum habet pro supino. | 38 |
| Modi uerborum. | 36 |
| Modus subiunctiuus unde dictus. | 37 |
| Modus uerborum optandi superfluous. | 37 |
| Modus indicatiuus uere categoricus. | 37 |
| Montium nomina pleraque masculina. | 13 |

N

| | |
|---|-----|
| NEC, pro Neque, per Apocopen dictum. | 54 |
| Necto. | 39 |
| Nequior, & Nequisissimus non a Nequam deriuata, sed ab antiquo Nequus, quod est quasi non aequus. | 10 |
| Neutris participijs passiuae significationis, nemo eiusdem significationis uerbum originale assignauit. | 33 |
| Nexo. | 39 |
| Nexare. | 39 |
| Nihil, pro, Nihilum, per Apocopen. | 17 |
| Nihilum, nomen declinabile, & generis neutri. | 16 |
| Nihilum, & inde Nihil per Apocopen. | 17 |
| Nil, pro, Nilum, per Apocopen. | 17 |
| Nomina multa, quae muliebribus, & uirilibus officijs attribui possunt, uno tantum genere usurpata inueniuntur. 13. ut, miles, eques, dux. 14. municeps, princeps. | 20 |
| Nomina defectiua. | 23 |
| Nomina Heteroclyta. | 29 |
| Nomina montium pleraque masculina. | 13 |
| Nomina regionum, & insularum feminina. | 13 |
| Nominis accidentia, & quid in ijs a Grammaticis omisum sit. | 106 |
| Nominis definitio. | 96 |
| Nominis definitio secundum Priscianum. | 99 |

Nominis

I N D E X

| | |
|--|-----|
| Nominis diuifio. | 102 |
| Nominis etymologia. | 9 |
| Nominum, & uerborum figurata fyntaxis. | 87 |
| Nominum, & pronominum fyntaxis. | 13 |
| Nuperus, pro, Nuper dicitur. | 11 |

O

| | |
|---|----|
| O interiectio uocatiuo cafui adiuncta quid erro- ris pariat. | 21 |
| Obex, feminino genere, nifi uitiofe fcriptum inueni- tur. | 16 |
| Ocyor ab <i>ὀκυς</i> primitiuo Graeco deductum. | 12 |
| Opis. | 28 |
| Orthographia, & profodia Grammaticorum. | 92 |
| Ortus per omnes cafus declinatur.. | 28 |

P

| | |
|---|----|
| P A G O. | 39 |
| Pango. | 39 |
| Palma omnibus in medio pofita. | 61 |
| Participia fieri a uerbis, quae falfo Impersonalia no- minantur, temere negatur. | 44 |
| Participij Etymologia. | 43 |
| Participijs neutrorum paffuae fignificationis, origi- nale uerbum eiusdem fignificationis nemo afigna- uit. | 33 |
| Participiorum figurae. | 43 |
| Participiorum fignificationes. | 43 |
| Participiorum fyntaxis. | 85 |
| Pafcuum, in fingulari apud Varronem. | 26 |
| Pauper, nomen adiectiuum. | 19 |
| Peclo. | 39 |
| Penus. | 24 |
| Pergamum, & inde Pergama. | 29 |

Persona

I N D E X

| | | |
|-----|---|-----|
| 101 | Persona nomini tribuenda. | 106 |
| 9 | Pertaesum fuisset, pro Pertaeduisset. | 67 |
| 87 | Pexare. | 39 |
| 13 | Pexo. | 39 |
| 11 | Pondo. | 27 |
| | Posterus, & inde Posterior. | 11 |
| | Postremus, & inde Posterrimus, per syncopen. | 11 |
| | Potior, & Potissimus, a Potis, Pote, tracta. | 9 |
| | Praepositiones, & Aduerbia inter comparabilia nomina non referenda. | 10 |
| | Praepositiones inseparabiles. | 53 |
| | a Praepositionibus comparatiua non formantur. | 10 |
| | Praepositionis accidentia. | 52 |
| | Praepositionum etymologia. | 51 |
| | Praepositionum syntaxis. | 86 |
| | Praeful, quod nomen. | 18 |
| | Precis. | 28 |
| | Prior, & Primus, ab antiquo, Pris, formata. | 12 |
| | Pris, & inde Prior, & Primus. | 12 |
| | Prolepsis, Latine Anticipatio. | 89 |
| | Pronomina uocatiuo casu non carent: | 31 |
| | Pronominis diuifio. | 31 |
| | Pronominum Etymologia. | 31 |
| | Propior nomen, ab antiquo, Propis, formatum. | 11 |
| | Prologia, quid apud Grammaticos doceat. | 93 |
| | Pugil, nomen generis masculini. | 18 |
| | Pugillaris. | 25 |

Q V A M Q V A M, coniunctio concessiua.
fol. 55

R

R O S, an sit nomen defectiuum. 24
Rus. 28

Saturus

I N D E X

S

| | |
|--|-----|
| S A T V R V S , & inde Satur per Apocopen: | 22 |
| Scobs, masculino genere non dicitur. | 16 |
| Semifsis, & masculinum est, & genitium habet parē nominatiuo. | 23 |
| Sero. | 39 |
| Sexus discrimen in uerbis Latinis locum non habet. | 33. |
| Stirps, masculino genere non dicitur. | 16 |
| Strigilis, cur huic libro nomen sit inditum. | 18 |
| Strigilis, non Strigil dicitur, & feminini generis est, nō masculini. | 17 |
| Significatio, cuiusq. dictionis forma. | 34 |
| Significationes aduerbiorum | 46 |
| Significationes coniunctionum. | 54 |
| Significationes participiorum. | 43 |
| Significationis communis uerba temere inducta. | 33 |
| Sisto. | 39 |
| Species deriuatiuae uerborum. | 34 |
| Subiectis suis attributa respondent in parī genere. | 14 |
| Subiunctiuus modus unde dictus. | 37 |
| Supellectile, & inde Supellectilia. | 29 |
| Supina participia passiva sunt. | 38 |
| Superlatiua, & comparatiua, ubi Primitiua ab analogia, & consuetudine nonnihil recedunt, non recte irregularia dicuntur. | 10 |
| Superlatiuum nomen, nominis species quaedam. | 106 |
| Superus, & inde Superior. | 11 |
| Supparum, & inde Supparus. | 29 |
| Supremus & inde Superrimus per syncopen. | 11 |
| Sustollo. | 39 |
| Syllabae definitio. | 97 |
| Syllepsis, Latine conceptio. | 88 |
| Syntaxis aduerbiorum. | 86 |

Syntaxis

I N D E X

| | |
|--|----|
| Syntaxis figurata Nominum, & Verborum. | 87 |
| Syntaxis infinitiuorum. | 83 |
| Syntaxis nominum, & pronominum. | 63 |
| Syntaxis participiorum. | 85 |
| Syntaxis praepositionum. | 86 |
| Syntaxis uerborum. | 69 |
| Synthesis. | 89 |

T

| | |
|--|----|
| T EMPORA uerborum quot. | 36 |
| Tempori, inter Aduerbia a sanioribus Gramma- | 76 |
| ticis positum. | 77 |
| Temporius. | 28 |
| Thus. | 24 |
| Tusfis. | |

V

| | |
|---|-----|
| V ER, nomen adiectiuum. | 19 |
| Vepris. | 25 |
| Verba communis significationis temere inducta. | 33 |
| Verba desideratiua. | 35 |
| Verba frequentatiua. | 35 |
| Verba impersonalia nulla. | 41 |
| Verba inchoatiua. | 35 |
| Verba in Sco, aut, Scor desinentia, assiduum actionis | |
| alicuius incrementum significant. | 34 |
| Verba meditatiua. | 35 |
| Verba, quae datiuum post se admittunt. | 75 |
| Verba substantiua. | 70 |
| Verba transitiva. | 78 |
| Verbi etymologia. | 33 |
| Verborum species deriuatiuae. | 34 |
| Verborum diuiso. | 104 |
| Verborum syntaxis. | 69 |

Verbum,

I N D E X

| | |
|---|----|
| Verbum, in Personale, & in Imperfonale, non recte diuidi. | 32 |
| Vefperi, a fanioribus Grammaticis inter Aduerbia pofitum. | 76 |
| Vetrior, & Veterrimus non a Vetus, fed a Veter dedueta. | 10 |
| Vetus, pro, Veter dicitur. | 11 |
| Vicis. | 28 |
| Vigil, nomen generis mafculini. | 18 |
| Vindex, generis mafculini. | 20 |
| Vir, cur per Apocopen dictum uideri poffit. | 22 |
| Viscus. | 28 |
| Vls, Vltis; & inde Vltimus. | 11 |
| Vlter, & Citer, apud Catonem. | 11 |
| Vlter, & inde Vlterior. | 11 |
| Vr tertiae declinationis terminatio eft. | 22 |
| Vrbium nomina pleraque feminina. | 13 |
| Vfus nonnumquam cum manifestis rationibus pugnat. | 42 |

Z

| | |
|-------------------------|----|
| ZEVGMA, Latine Iugatio. | 89 |
|-------------------------|----|

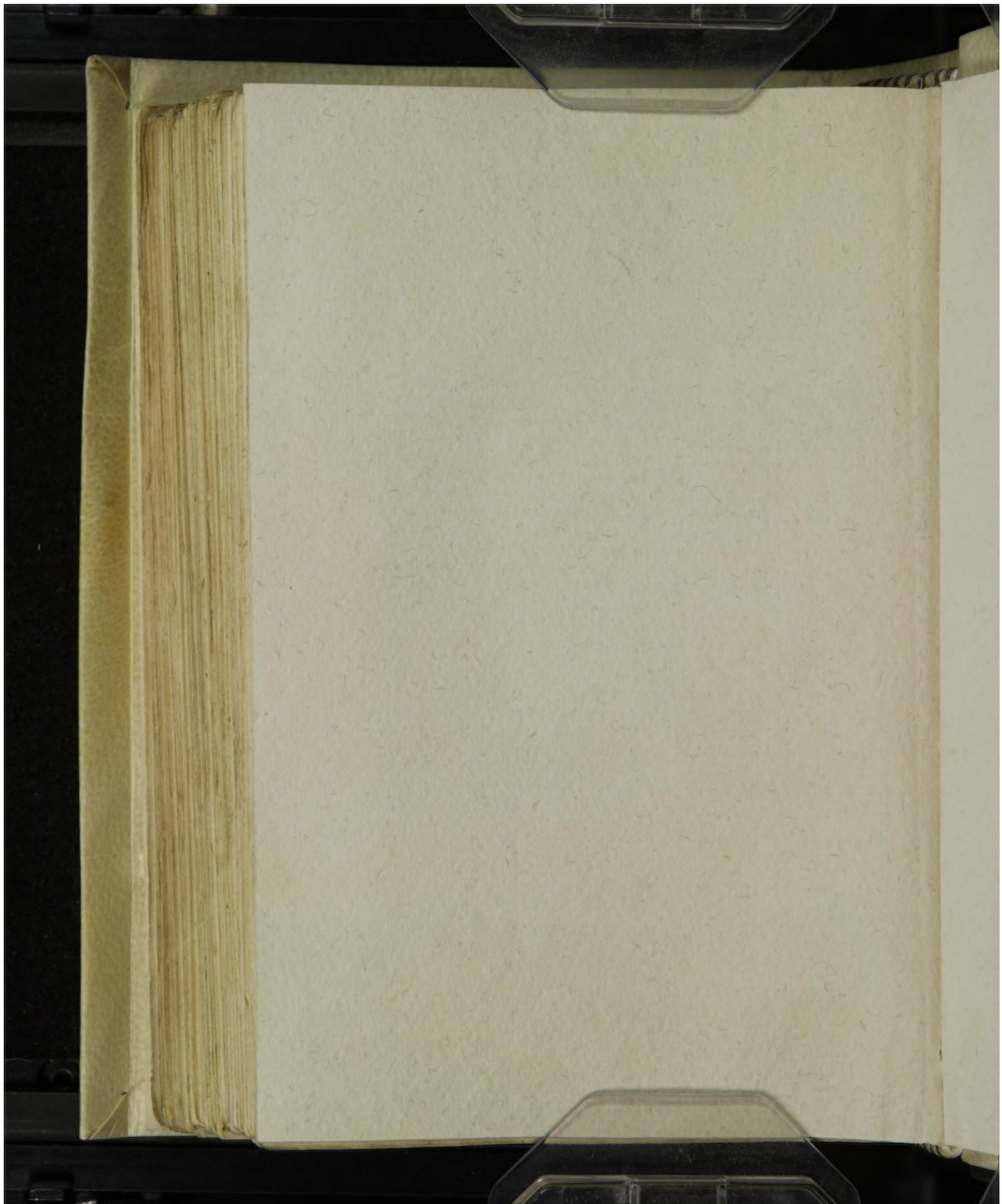
recte
32
bia po-
76
er dedu
10
11
13
13
10
21
11
11
11
11
11
13
bus pu-
44
89

123

Emendanda.

11. 20. tam tu. 12. 18. num nonne. 18. 6. quam qua. 19. 2. tantundem tantandem. 19. 21. solent solet. 19. 27. uideatur uidentur. 22. 23. nominatiua nominatiuo. 24. 13. Vt Et. 26. 2. uocatis uoculis. 26. 17. an ante. 27. 26. Cicenis Ciceronis. 28. 17. esse est. 30. 18. omittunt committunt. 33. 27. spiritum spiritu. 34. 21. num nunc. 36. 11. commonstrare commonstrari. 37. 26. gemina genuina. 38. 23. formatis formabis. 39. 28. Epithetor Epitheton. 40. 24. efficior afficior. 41. 11. analogia analogiae. 43. 24. us ns. 44. 17. uertis uerbis. 47. 2. Quae Quas. 48. 30. certe, cur certe est, cur. 50. 3. Num Nam. 50. 7. subijcitur subijcimus. 50. 23. numeti numeri. 51. 17. Imprdens Imprudens. 52. 15. absque; absque? 52. 20. Praepositioni. Praepositioni? 52. 25. pleraque pleraque. 53. 23. cum com. 56. 19. ut solum ut, solum. 59. 9. refecunt referunt. 66. 28. nouiciarum nouiciorum. 69. 19. istum istam. 69. 20. edisceri edisseri. 70. 22. uisus risus. 70. 28. num nunc. 73. 3. finita finito. 79. 16. attulere attulero. 81. 4. secundum secundam. 81. 22. eum cum. 85. 6. praefixa praefixi. 85. 6. Hec Haec. 87. 3. Etymologiam Etymologia. 89. 10. Fugatio Iugatio. 89. 23. femella figurate femella. figurate. 91. 11. redingratio redintegratio. 93. 1. negentia negligentia. 93. 14. ramis ranis. 100. 29. definitionis definitiones. 101. 3. consentaneus. consentaneas. 101. 24. profecto profecto. 102. 25. excludenda excludenda. 103. 13. perdant prodant. 103. 25. praecipunt percipiunt. 107. 5. ostendat ostendant.

[illegible]



① 005634043

② 005634042

